

Ausgangslage

Im Dezember 2014 trat der neue Bahnfahrplan für das Bahnnetz Mitte in Kraft. Der Fahrplan brachte zahlreiche Veränderungen im Korridor Elmshorn – Tornesch – Pinneberg – Hamburg mit sich.

Haushaltsbefragung

Im Frühjahr 2015 hat die Firma omnitrend im Auftrag der NAH.SH GmbH eine telefonische Haushaltsbefragung in Elmshorn, Pinneberg und Tornesch durchgeführt. Mit ihr sollten die generelle Nutzung und die Bewertung des Bahnangebotes nach dem Fahrplanwechsel im Dezember 2014 untersucht werden. Die Ergebnisse der telefonischen Befragung sind im beigefügten Endbericht aufgeführt.

Für eine Gesamteinschätzung der Lage und Entwicklung auf der Strecke Elmshorn – Tornesch – Pinneberg – Hamburg ist es notwendig, neben den Befragungsergebnissen auch die Zählergebnisse der Verkehrsunternehmen gegenüberzustellen. Dadurch steht dann neben der subjektiven Bewertung die objektive Nutzung. Die Fahrgastzahlen werden derzeit noch über manuelle Zählungen vorgenommen; mittelfristig werden diese Zählungen durch automatisierte Fahrgastzählensysteme ersetzt.

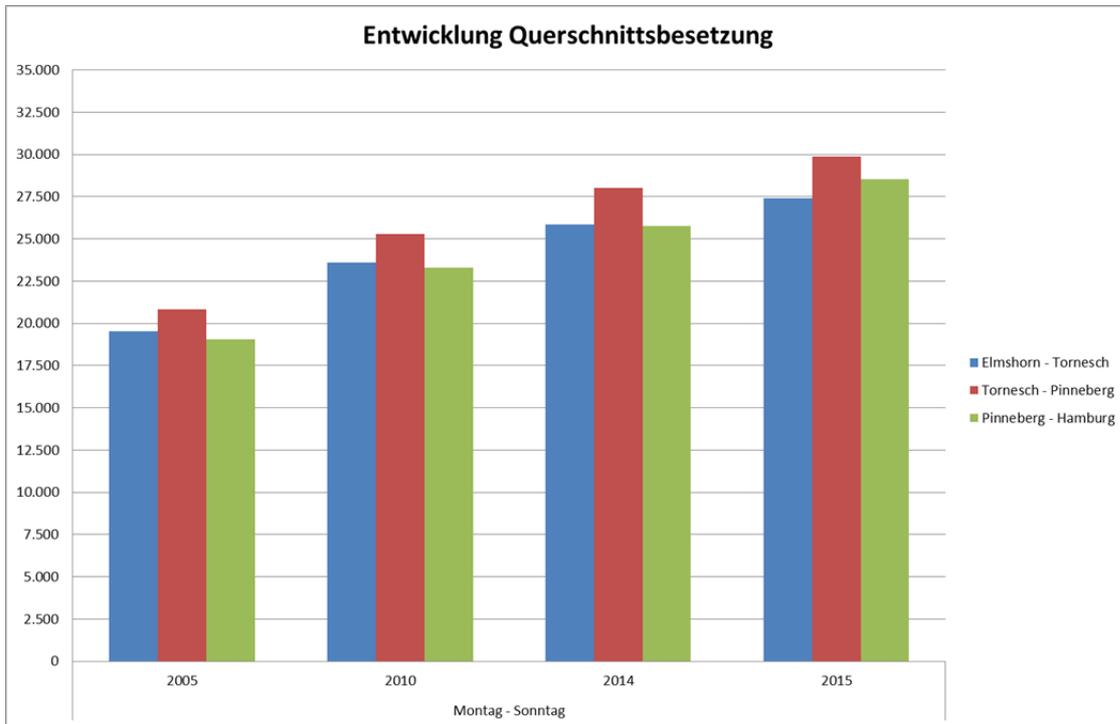
Nach Auswertung der Jahreszahlen 2015 sind die Fahrgastzahlen ebenfalls im Folgenden dargestellt. Es zeigt sich bei der Betrachtung, dass die Fahrgastzahlen auf dem Korridor Elmshorn – Tornesch – Pinneberg – Elmshorn im Jahr 2015 erneut gestiegen sind; und zwar auch auf jedem einzelnen Teilabschnitt.

Fazit

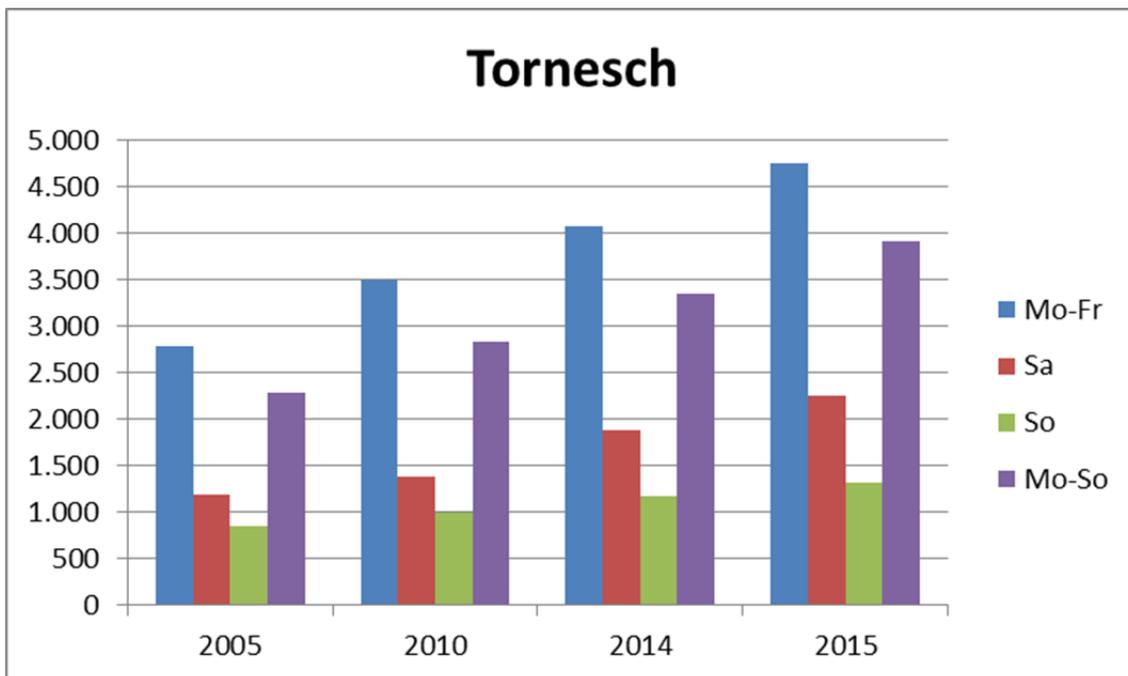
Die objektive Messung der Fahrgastströme deckt sich nicht mit der Selbsteinschätzung der Befragten zu ihrem Nutzerverhalten. Es ist davon auszugehen, dass insbesondere in Tornesch und Pinneberg wegen der persönlichen Betroffenheit die Befragungsergebnisse auch widerspiegeln, was und wie Medien berichteten.

Für Pinneberg muss bedacht werden, dass die Verlagerungen von Ein- und Aussteigern auf die S-Bahn nicht in den Zahlen abgebildet werden können. Des Weiteren spielt bei dem Rückgang in Pinneberg eine Rolle, dass die früheren „Schieberzüge“, die in Neumünster bzw. Elmshorn begannen und in Pinneberg endeten und Weiterreisende nach Hamburg dadurch in die S-Bahn umsteigen mussten, mit dem Fahrplanwechsel durch durchlaufende Züge ersetzt worden sind. Insofern ist der Rückgang plausibel.

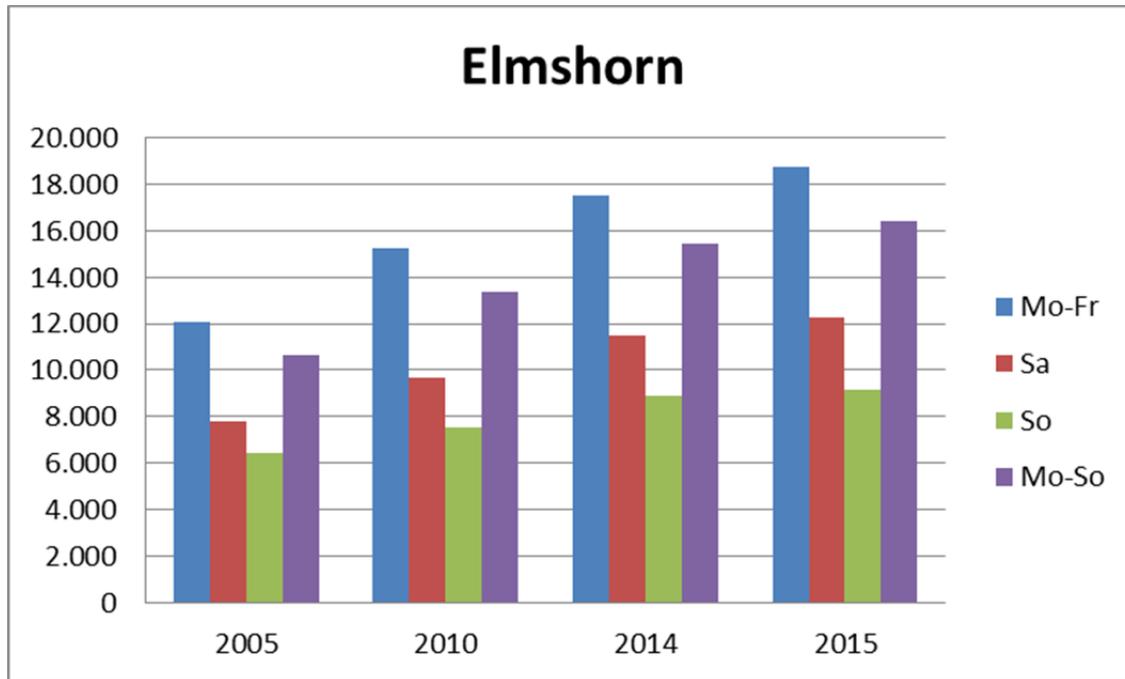
Entwicklung Querschnittsbesetzung



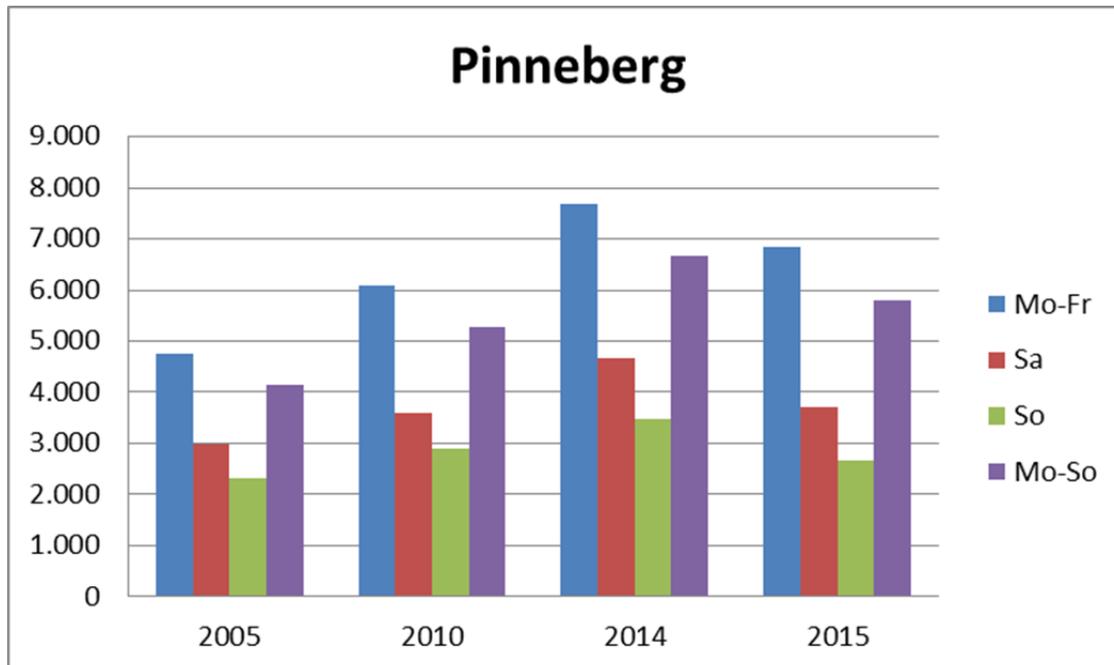
Entwicklung Ein- und Aussteiger in Tornesch



Entwicklung Ein- und Aussteiger in Elmshorn



Entwicklung Ein- und Aussteiger in Pinneberg (ohne Ein- und Aussteiger der S-Bahn)



**Bevölkerungsbefragung in
Tornesch, Pinneberg und Elmshorn
zur Nutzung und Bewertung des Zugangebots**

Endbericht vom 15.06.2015

für die NAH.SH – Nahverkehrsverbund Schleswig-Holstein GmbH

Omnitrend GmbH

Seeburgstraße 100, D-04103 Leipzig, Tel. +49 –(0)341/91 35-300, Fax +49 - (0)341/9135 107

www.omnitrend.de

Geschäftsführer: Jochen Heller, Alexander Probst, Ronny Wetterling

Sitz der Gesellschaft: Leipzig, HRB 28786 Amtsgericht Leipzig

Inhaltsverzeichnis

1	Zusammenfassung	4
2	Ergebnisse	6
2.1	Allgemeines Verhalten	6
2.2	Zufriedenheit	10
2.3	Veränderung Zugnutzung und Wahrnehmung Fahrplanänderung	27
3	Methodennachweis	30
3.1	Stichprobe	30
3.2	Bevölkerungsrepräsentative Gewichtung	31
3.3	Fahrgastrepräsentative Gewichtung	31
3.4	Stichprobenstruktur	32

Tabellenverzeichnis

Tab. 1	Durchschnittliche Fahrtenanzahl/Jahr nach Hamburg und Richtung Norden	8
Tab. 2	Normalerweise genutzter Fahrschein für Fahrten mit Nahverkehrszügen nach Hamburg	8
Tab. 3	Normalerweise genutzter Fahrschein für Fahrten mit Nahverkehrszügen in Richtung Norden	8
Tab. 4	Wie kommen Sie normalerweise zu ihrer Bahnstation am Wohnort für Fahrten mit Nahverkehrszügen nach Hamburg?	9
Tab. 5	Wie kommen Sie normalerweise zu ihrer Bahnstation am Wohnort für Fahrten mit Nahverkehrszügen in Richtung Norden?	9
Tab. 6	Generelle Zufriedenheit nach Alter und Geschlecht - Tornesch	12
Tab. 7	Generelle Zufriedenheit nach Nutzungshäufigkeit - Tornesch	13
Tab. 8	Generelle Zufriedenheit nach Alter und Geschlecht - Pinneberg	14
Tab. 9	Generelle Zufriedenheit nach Nutzungshäufigkeit - Pinneberg	15
Tab. 10	Generelle Zufriedenheit nach Alter und Geschlecht - Elmshorn	16
Tab. 11	Generelle Zufriedenheit nach Nutzungshäufigkeit - Elmshorn	17
Tab. 12	Gründe für die Unzufriedenheit mit dem Zug-Fahrplan	18
Tab. 13	Zufriedenheit mit Zugverkehr nach Alter und Geschlecht - Tornesch	21
Tab. 14	Zufriedenheit mit Zugverkehr nach Nutzungshäufigkeit - Tornesch	22
Tab. 15	Zufriedenheit mit Zugverkehr nach Alter und Geschlecht - Pinneberg	23
Tab. 16	Zufriedenheit mit Zugverkehr nach Nutzungshäufigkeit - Pinneberg	24
Tab. 17	Zufriedenheit mit Zugverkehr nach Alter und Geschlecht - Elmshorn	25
Tab. 18	Zufriedenheit mit Zugverkehr nach Nutzungshäufigkeit - Elmshorn	26
Tab. 19	Veränderung Zugnutzung nach Hamburg seit Mitte Dezember 2014	27
Tab. 20	Gründe für seltenere/ häufigere Zugnutzung nach Hamburg seit Mitte Dezember 2014	27
Tab. 21	Veränderung Zugnutzung Richtung Norden seit Mitte Dezember 2014	28
Tab. 22	Gründe für seltenere/ häufigere Zugnutzung Richtung Norden seit Mitte Dezember 2014	28
Tab. 23	Veränderung im Fahrplanangebot wahrgenommen	29
Tab. 24	Ausschöpfung	30
Tab. 25	Berechnung der jährlichen Fahrtenanzahl	31
Tab. 26	Stichprobenstruktur (Anteile in %)	32

Abbildungsverzeichnis

Abb. 1	Fahrtenhäufigkeit Nahverkehrszug - Tornesch	6
Abb. 2	Fahrtenhäufigkeit Nahverkehrszug - Pinneberg	7
Abb. 3	Fahrtenhäufigkeit Nahverkehrszug - Elmshorn	7
Abb. 4	Generelle Zufriedenheit - Tornesch	10
Abb. 5	Generelle Zufriedenheit - Pinneberg	10
Abb. 6	Generelle Zufriedenheit - Elmshorn	11
Abb. 7	Zufriedenheit mit Zugverkehr - Tornesch	19
Abb. 8	Zufriedenheit mit Zugverkehr - Pinneberg	19
Abb. 9	Zufriedenheit mit Zugverkehr - Elmshorn	20

1 Zusammenfassung

Von Mitte April bis Ende Mai 2015 wurden jeweils 402 Einwohner ab 14 Jahre in Tornesch, Pinneberg und Elmshorn zur Nutzung und Bewertung des Zugangebotes telefonisch befragt.

Generelles Verhalten

Die generelle Fahrtenhäufigkeit mit dem Zug nach Hamburg ist unter den Torneschern (12% bzw. 13% mindestens wöchentlich nach Hamburg Hbf. bzw. Altona) höher als unter der Bevölkerung Pinnebergs (12% bzw. 7%) und unter der Bevölkerung Elmshorns (jeweils 5% nach HH Hbf. bzw. Altona). In Richtung Norden wird deutlich seltener bzw. von rund 80% überhaupt nicht mit dem Zug gefahren.

63% der Fahrgäste aus Tornesch kommen zu Fuß, 30% mit dem Fahrrad und 8% mit dem Auto zur Bahnstation, wenn sie nach Hamburg fahren. In Pinneberg und Elmshorn spielt der Bus als Zubringer mit 18% bzw. 20% eine wichtige Rolle. Aber auch in diesen Städten dominiert Walk&Ride mit 44% bzw. 34%, gefolgt von Bike&Ride (23% bzw. 28%) und Park&Ride (12% bzw. 13%).

Zufriedenheit

Die Zufriedenheit mit dem ÖPNV-Angebot ist unter der Bevölkerung in Tornesch deutlich schlechter als in Pinneberg und Elmshorn:

- In Tornesch betragen die Anteile Unzufriedener beim generellen Busangebot 30%, beim generellen Zugangebot 32% und beim aktuellen Zugfahrplanangebot 37%.
- In Pinneberg bzw. Elmshorn liegen die Negativ-Anteile beim Busangebot bei 20% bzw. 21%, beim Zugangebot bei 14% bzw. 11% sowie beim Zugfahrplan bei 13% bzw. 11%.

Am Zugfahrplan werden vor allem zu wenige Verbindungen bemängelt, gefolgt von Kritik an ungünstigen Abfahrtszeiten.

Personen, die mit Nahverkehrszügen nach Hamburg Hbf., Hamburg Altona oder Richtung Norden fahren, wurden nach ihrer Zufriedenheit mit der Pünktlichkeit, der Freundlichkeit des Personals, der Sitzplatzverfügbarkeit in den Zügen, den Informationen bei Verspätungen und Ausfällen und mit den neuen Fahrzeugen gefragt. In Tornesch werden die Pünktlichkeit (Durchschnitt 3,3 auf Skala von 1-6) und vor allem die Information bei Verspätungen und Ausfällen (Durchschnitt 3,7) schlecht bewertet. Positive Bewertungen erhalten die Freundlichkeit des Personals, die Sitzplatzverfügbarkeit und die neuen Fahrzeuge. In Pinneberg werden alle Merkmale mit zufrieden bis noch zufrieden (bester Wert 2,0 neue Fahrzeuge; schlechtester Wert 3,0 Information bei Störungen) bewertet. In Elmshorn wird neben den Informationen bei Störungen (3,2) auch die Pünktlichkeit (3,1) relativ kritisch wahrgenommen. Die anderen Merkmale werden gut oder noch gut bewertet.

Veränderung der Zugnutzung

Auf die Frage: „Fahren Sie seit Mitte Dezember 2014 häufiger, seltener oder genauso oft wie bisher mit dem Zug nach Hamburg?“ antworten insgesamt zwischen 10% (Elmshorn) und 12% (Tornesch, Pinneberg) „überhaupt nicht mehr“ oder (etwas) seltener. In Pinneberg und Tornesch begründet ein Drittel und in Elmshorn jeder Zehnte die seltenere Nutzung mit einer wahrgenommenen Fahrplanverschlechterung. Die übrigen führen persönliche Gründe an. Häufiger mit dem Zug fahren jedoch nur rund 5%. Innerhalb dieser Gruppe begründet jeder Zehnte die positive Veränderung mit einer besseren Zugverbindung.

Richtung Norden fährt 5% der Bevölkerung in den drei Städten seltener und nur 1% häufiger. Die Begründungen folgen einem ähnlichen Muster, wie bei den Fahrten in Richtung Hamburg.

Wahrnehmung einer Angebotsveränderung

Gut die Hälfte der Tornescher und knapp drei Viertel der Pinneberger und Elmshorner haben überhaupt keine Veränderungen im Fahrplanangebot wahrgenommen. In Tornesch nennt knapp ein Drittel Angebotsverschlechterungen (vor allem ungünstigere und weniger Verbindungen) und 22% positive Veränderungen. In Pinneberg haben 27% negative und nur 2% positive Wahrnehmungen. In Elmshorn überwiegen mit 14% gegenüber 10% die Verbesserungen.

Abschließend wird betont, dass die negativen Selbsteinschätzungen bei den Fahrtenhäufigkeiten durch Fahrgastzählungen verifiziert werden sollten, um taktischen Antwortverhaltens ausschließen zu können.

HINWEIS

Zum Zeitpunkt der Fertigstellung des Endberichts lagen die Fahrgastzahlen, die von der Nordbahn ermittelt werden, noch nicht vor. Dadurch können die Ergebnisse dieser Befragung, die durch die Selbsteinschätzung der Befragten zustande gekommen sind, noch nicht mit den tatsächlichen Fahrgastzahlen abgeglichen und bestimmte Tendenzen in die eine oder andere Richtung (Zu- oder Abnahme der Besetzung und Ein- und Aussteiger) bestätigt werden.

2 Ergebnisse

2.1 Allgemeines Verhalten

Die Fahrtenhäufigkeit mit dem Nahverkehrszug nach Hamburg Hbf., Hamburg Altona und Richtung Norden wurde auf Grundlage der Selbsteinschätzung der Befragten ermittelt.

Abb. 1 Fahrtenhäufigkeit Nahverkehrszug - Tornesch

in %, n = 402, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet

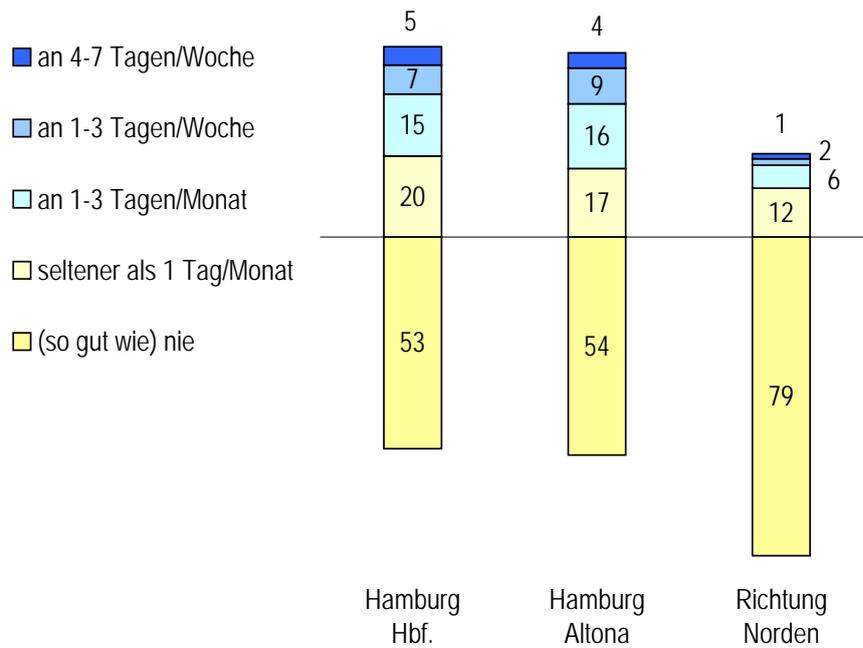


Abb. 2 Fahrtenhäufigkeit Nahverkehrszug - Pinneberg

in %, n = 402, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet

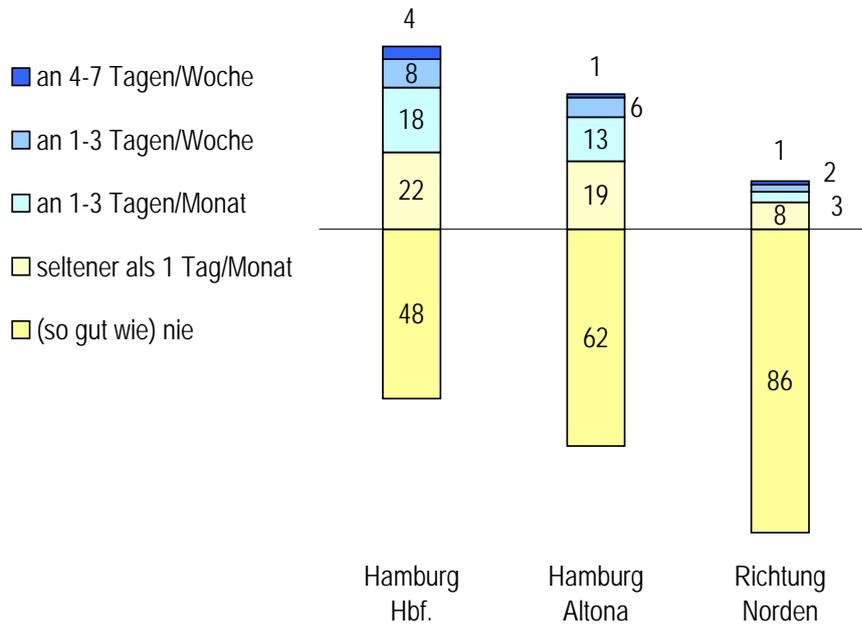
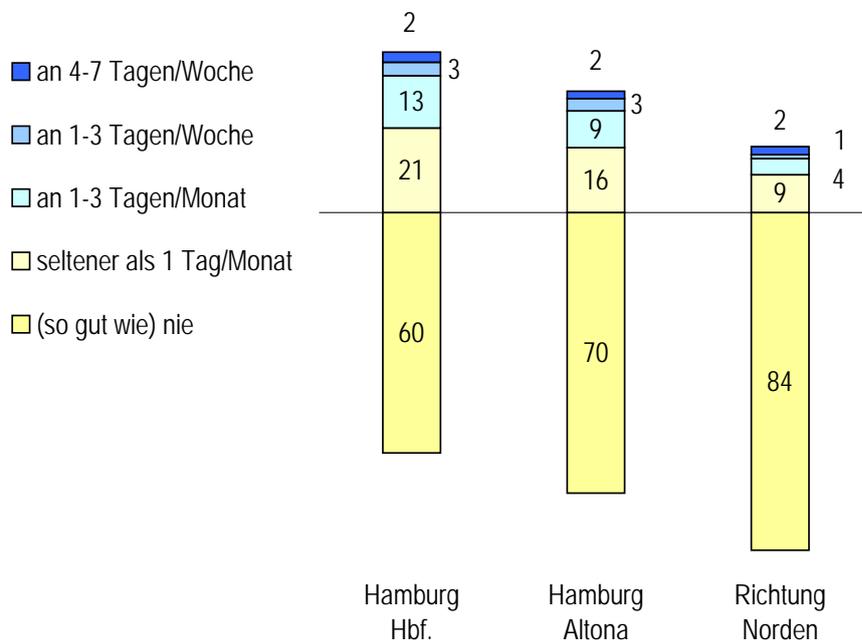


Abb. 3 Fahrtenhäufigkeit Nahverkehrszug - Elmshorn

in %, n = 402, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet



Aus der Selbsteinschätzung zur Nutzungshäufigkeit wurde die Fahrtenanzahl auf ein Jahr hochgerechnet. Die durchschnittliche Fahrtenanzahl pro Einwohner und Jahr z.B. auf der Strecke Tornesch-Hamburg liegt bei 60. Bei diesen Werten ist zu beachten, dass es sich nur um eine grobe Abschätzung handelt.

Tab. 1 Durchschnittliche Fahrtenanzahl/Jahr nach Hamburg und Richtung Norden

Durchschnitt pro Einwohner und Jahr, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet

	Tornesch	Pinneberg	Elmshorn
Hamburg (Hbf. und Altona)	60,0	48,1	35,1
Richtung Norden	13,9	12,2	15,3

Personen, die mit dem Zug nach Hamburg oder Richtung Norden fahren, wurden gefragt: „Welchen Fahrschein nutzen Sie normalerweise, wenn Sie mit Nahverkehrszügen fahren?“

Die folgenden Ergebnisse sind fahrgastrepräsentativ gewichtet, d.h. die Antworten gehen in Abhängigkeit der Fahrtenanzahl nach Hamburg bzw. Richtung Norden in die Auswertung ein (siehe Abschnitt 3.3, S. 31). Beispiel: Ein Befragter, der an 4 Tagen/Woche nach Hamburg fährt, erhält ein doppelt so hohes Gewicht als ein Befragter, der nur an 2 Tagen/Woche diese Strecke zurücklegt. Nichtnutzer sind in der Auswertung nicht berücksichtigt.

Tab. 2 Normalerweise genutzter Fahrschein für Fahrten mit Nahverkehrszügen nach Hamburg

in Spalten-%, n = ungewichtete Fallzahl, nur Personen, die den Nahverkehrszug nach Hamburg Hbf oder Hamburg Altona nutzen, fahrgastrepräsentativ für Hamburg gewichtet

	Tornesch	Pinneberg	Elmshorn
Einzelfahrkarte	8,1%	6,5%	9,4%
Tageskarte	20,6%	36,5%	24,9%
Wochenkarte	1,9%	0,0%	0,0%
Monatskarte	6,4%	4,2%	8,3%
Abonnement	50,1%	33,6%	34,2%
Länderticket SH	0,3%	1,2%	4,8%
Schwerbehindert/Freifahrtberechtigung	1,4%	0,6%	3,4%
andere Fahrkarte	11,0%	16,9%	14,3%
weiß nicht	0,1%	0,4	0,8%
n	254	264	203

Tab. 3 Normalerweise genutzter Fahrschein für Fahrten mit Nahverkehrszügen in Richtung Norden

in Spalten-%, n = ungewichtete Fallzahl, nur Personen, die den Nahverkehrszug Richtung Norden nutzen, fahrgastrepräsentativ für Richtung Norden gewichtet

	Tornesch	Pinneberg	Elmshorn
Einzelfahrkarte	7,4%	7,0%	10,2%
Tageskarte	18,7%	23,5%	10,4%
Monatskarte	35,3%	37,4%	31,7%
Abonnement	29,4%	26,9%	41,0%
Länderticket SH	1,4%	1,1%	2,3%
Schwerbehindert/Freifahrtberechtigung	3,2%	0,5%	0,6%
andere Fahrkarte	4,1%	3,6%	2,4%
weiß nicht	0,4%	0,0%	1,3%
n	94	77	78

Tab. 4 Wie kommen Sie normalerweise zu ihrer Bahnstation am Wohnort für Fahrten mit Nahverkehrszügen nach Hamburg?

in Spalten-%, n = ungewichtete Fallzahl, nur Personen, die den Nahverkehrszug nach Hamburg Hbf oder Hamburg Altona nutzen, fahrgastrepräsentativ für Hamburg gewichtet

	Tornesch	Pinneberg	Elmshorn
zu Fuß/Skates/Cityroller	62,5%	44,4%	33,9%
Fahrrad abgestellt	29,7%	23,4%	28,0%
E-Bike abgestellt	0,0%	0,1%	0,2%
Fahrrad (im Zug mitgenommen)	0,1%	0,9%	0,4%
E-Bike (im Zug mitgenommen)	0,0%	0,0%	0,2%
Pkw gebracht	0,2%	0,9%	3,3%
Pkw geparkt	7,5%	12,0%	13,1%
Bus	0,0%	18,3%	19,6%
anderes	0,0%	0,1%	1,3%
n	254	264	203

Tab. 5 Wie kommen Sie normalerweise zu ihrer Bahnstation am Wohnort für Fahrten mit Nahverkehrszügen in Richtung Norden?

in Spalten-%, n = ungewichtete Fallzahl, nur Personen, die den Nahverkehrszug Richtung Norden nutzen, fahrgastrepräsentativ für Richtung Norden gewichtet

	Tornesch	Pinneberg	Elmshorn
zu Fuß/Skates/Cityroller	61,4%	41,3%	12,6%
Fahrrad abgestellt	13,8%	23,0%	43,3%
Fahrrad (im Zug mitgenommen)	0,0%	0,0%	1,4%
Pkw gebracht	0,6%	1,2%	2,4%
Pkw geparkt	24,1%	4,4%	24,9%
Bus	0,0%	30,1%	15,4%
n	94	77	78

2.2 Zufriedenheit

Alle Personen wurden nach ihrer Zufriedenheit mit der Lebensqualität am Wohnort, dem Bus- und Zugangebot generell sowie dem aktuellen Zug-Fahrplanangebot befragt.

Abb. 4 Generelle Zufriedenheit - Tornesch

in %, n = 402, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet, Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr zufrieden) bis 6 (sehr unzufrieden)

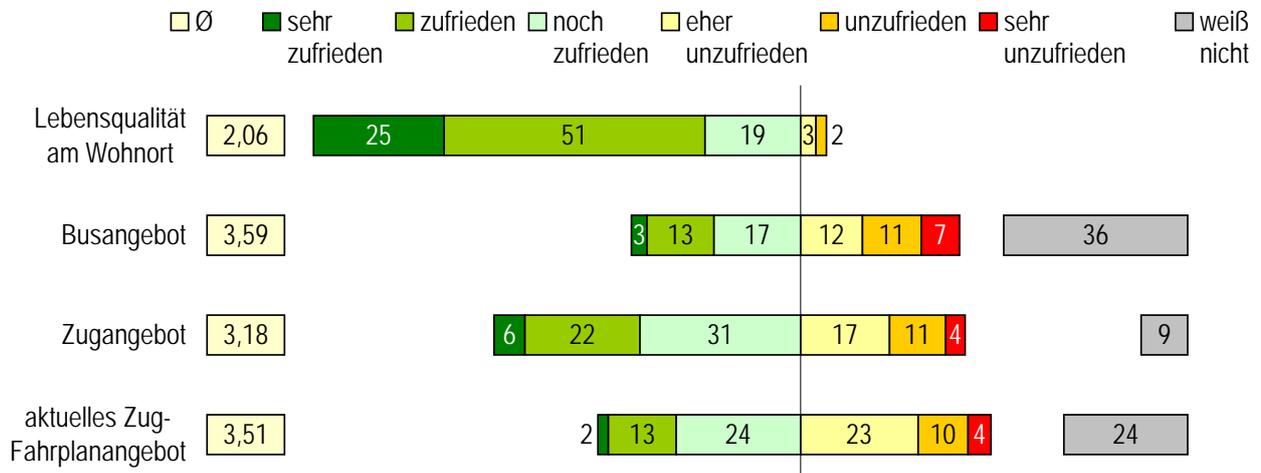


Abb. 5 Generelle Zufriedenheit - Pinneberg

in %, n = 402, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet, Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr zufrieden) bis 6 (sehr unzufrieden)

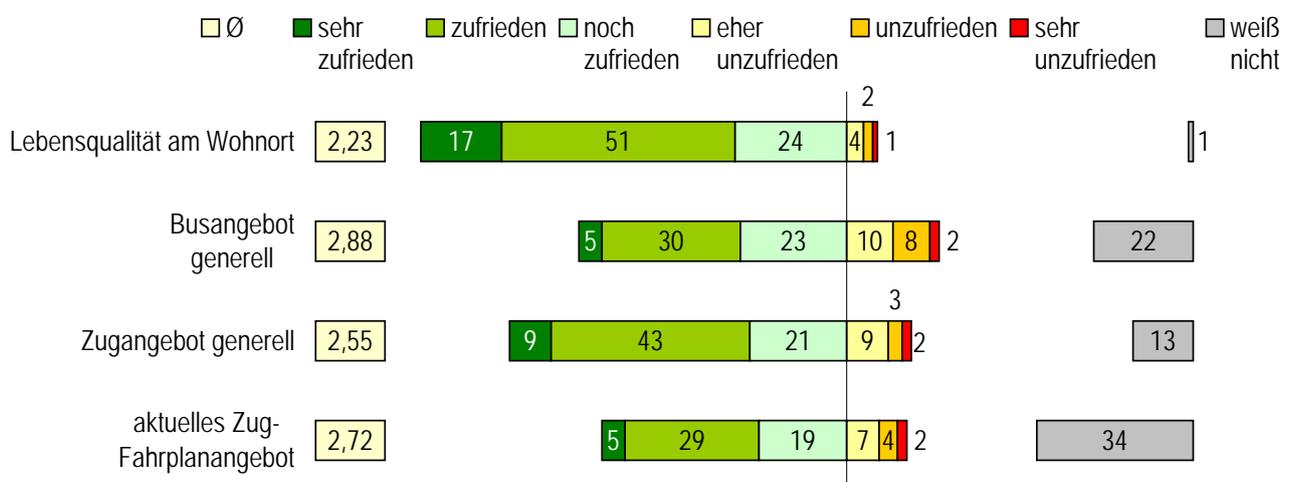
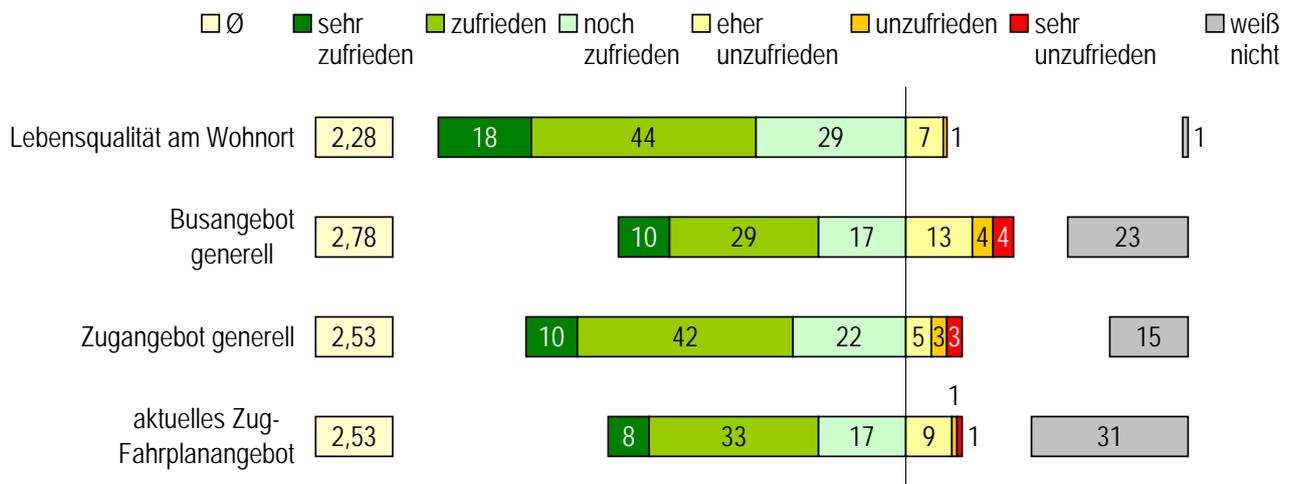


Abb. 6 Generelle Zufriedenheit - Elmshorn

in %, n = 402, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet, Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr zufrieden) bis 6 (sehr unzufrieden)



Tab. 6 Generelle Zufriedenheit nach Alter und Geschlecht - Tornesch

in Spalten-%, n = ungewichtete Fallzahl, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet, Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr zufrieden) bis 6 (sehr unzufrieden)

		Alter			Geschlecht	
		14 bis 34 Jahre	35 bis 59 Jahre	60 Jahre und älter	weiblich	männlich
Lebensqualität am Wohnort	sehr zufrieden	32,2%	22,8%	24,7%	22,6%	28,4%
	zufrieden	58,8%	48,6%	48,6%	49,4%	52,0%
	noch zufrieden	9,0%	21,8%	19,4%	21,6%	15,0%
	eher unzufrieden	0,0%	3,6%	3,9%	4,6%	1,1%
	unzufrieden	0,0%	2,9%	2,0%	1,3%	2,9%
	sehr unzufrieden	0,0%	0,0%	0,5%	0,3%	0,0%
	weiß nicht	0,0%	0,3%	0,8%	0,2%	0,6%
	<i>Mittelwert</i>	<i>1,77</i>	<i>2,15</i>	<i>2,11</i>	<i>2,13</i>	<i>1,97</i>
Busangebot	sehr zufrieden	11,0%	1,0%	1,8%	1,2%	5,6%
	zufrieden	16,1%	9,6%	16,4%	11,8%	14,8%
	noch zufrieden	24,3%	16,7%	12,7%	17,4%	16,1%
	eher unzufrieden	14,6%	14,8%	7,9%	11,7%	13,1%
	unzufrieden	8,4%	14,1%	9,5%	14,3%	8,0%
	sehr unzufrieden	3,1%	8,8%	7,9%	7,8%	7,0%
	weiß nicht	22,6%	35,0%	43,7%	35,8%	35,4%
	<i>Mittelwert</i>	<i>3,03</i>	<i>3,89</i>	<i>3,55</i>	<i>3,77</i>	<i>3,38</i>
Zugangebot	sehr zufrieden	13,9%	3,4%	4,1%	1,8%	10,1%
	zufrieden	32,3%	19,9%	19,8%	20,5%	24,4%
	noch zufrieden	39,2%	34,9%	21,5%	33,0%	28,9%
	eher unzufrieden	9,7%	19,8%	18,1%	18,1%	16,3%
	unzufrieden	4,9%	10,8%	14,3%	12,3%	9,2%
	sehr unzufrieden	0,0%	5,4%	3,7%	2,7%	5,0%
	weiß nicht	0,0%	5,7%	18,5%	11,5%	6,1%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,59</i>	<i>3,33</i>	<i>3,36</i>	<i>3,30</i>	<i>3,05</i>
aktuelles Zug- Fahrplanangebot	sehr zufrieden	8,5%	0,0%	0,6%	0,7%	3,3%
	zufrieden	13,7%	9,4%	17,8%	13,0%	13,4%
	noch zufrieden	37,8%	23,4%	17,3%	27,4%	20,3%
	eher unzufrieden	22,1%	29,9%	13,8%	18,9%	27,2%
	unzufrieden	4,9%	9,9%	12,1%	13,4%	5,4%
	sehr unzufrieden	0,0%	5,8%	5,0%	2,1%	7,1%
	weiß nicht	13,0%	21,6%	33,3%	24,5%	23,4%
	<i>Mittelwert</i>	<i>3,01</i>	<i>3,74</i>	<i>3,51</i>	<i>3,50</i>	<i>3,51</i>
n	38	156	208	243	159	

Tab. 7 Generelle Zufriedenheit nach Nutzungshäufigkeit - Tornesch

in Spalten-%, n = ungewichtete Fallzahl, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet, Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr zufrieden) bis 6 (sehr unzufrieden)

		Fahrtenhäufigkeit nach Hamburg (Hbf+Altona)				Fahrtenhäufigkeit Richtung Norden			
		mind. 1 Mal/Woche	an 1-3 Tagen/Monat	seltener als 1 Tag/Monat	(so gut wie) nie	mind. 1 Mal/Woche	an 1-3 Tagen/Monat	seltener als 1 Tag/Monat	(so gut wie) nie
Lebensqualität am Wohnort	sehr zufrieden	16,1%	31,1%	17,8%	29,6%	32,0%	29,1%	30,1%	24,0%
	zufrieden	59,8%	46,3%	61,6%	44,1%	54,0%	57,1%	42,9%	51,2%
	noch zufrieden	19,5%	19,3%	15,9%	19,0%	13,9%	7,8%	16,7%	19,7%
	eher unzufrieden	2,6%	2,0%	1,7%	4,1%	0,0%	2,5%	3,9%	3,0%
	unzufrieden	1,3%	1,4%	3,0%	2,1%	0,0%	3,6%	5,0%	1,5%
	sehr unzufrieden	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%
	weiß nicht	0,7%	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,13</i>	<i>1,96</i>	<i>2,11</i>	<i>2,06</i>	<i>1,82</i>	<i>1,94</i>	<i>2,15</i>	<i>2,06</i>
Busangebot	sehr zufrieden	0,0%	2,1%	0,8%	5,9%	0,0%	0,0%	3,2%	3,5%
	zufrieden	8,0%	20,6%	3,9%	16,2%	30,8%	8,6%	10,2%	13,4%
	noch zufrieden	19,6%	11,4%	30,4%	11,9%	25,5%	15,6%	10,9%	17,4%
	eher unzufrieden	16,4%	17,8%	5,6%	11,7%	2,1%	18,5%	19,8%	11,1%
	unzufrieden	18,5%	17,9%	7,8%	7,8%	10,3%	37,2%	12,4%	9,4%
	sehr unzufrieden	8,6%	2,7%	10,9%	7,3%	0,0%	4,8%	16,5%	6,5%
	weiß nicht	28,9%	27,6%	40,6%	39,1%	31,4%	15,3%	27,0%	38,6%
	<i>Mittelwert</i>	<i>4,00</i>	<i>3,51</i>	<i>3,81</i>	<i>3,35</i>	<i>2,88</i>	<i>4,16</i>	<i>4,06</i>	<i>3,47</i>
Zugangebot	sehr zufrieden	4,8%	2,6%	6,3%	7,0%	12,5%	6,6%	6,8%	5,2%
	zufrieden	25,5%	24,7%	29,2%	17,0%	7,6%	35,4%	34,1%	20,1%
	noch zufrieden	40,4%	40,6%	35,2%	22,0%	37,5%	30,9%	23,2%	32,1%
	eher unzufrieden	18,1%	19,4%	17,4%	15,9%	27,8%	1,8%	26,4%	16,6%
	unzufrieden	10,1%	10,7%	10,2%	11,5%	2,7%	25,3%	5,0%	11,0%
	sehr unzufrieden	1,0%	1,1%	0,0%	7,6%	11,8%	0,0%	4,5%	3,6%
	weiß nicht	0,0%	0,9%	1,7%	18,9%	0,0%	0,0%	0,0%	11,4%
	<i>Mittelwert</i>	<i>3,06</i>	<i>3,14</i>	<i>2,96</i>	<i>3,38</i>	<i>3,36</i>	<i>3,04</i>	<i>3,02</i>	<i>3,22</i>
aktuelles Zug-Fahrplanangebot	sehr zufrieden	3,8%	5,6%	1,1%	0,0%	12,5%	0,0%	6,8%	0,9%
	zufrieden	22,0%	12,7%	20,2%	7,0%	7,6%	28,9%	19,2%	11,3%
	noch zufrieden	30,5%	31,0%	26,8%	17,7%	17,6%	33,1%	31,5%	22,5%
	eher unzufrieden	29,3%	30,4%	27,4%	15,2%	33,0%	15,6%	24,6%	22,7%
	unzufrieden	12,0%	11,7%	9,8%	8,0%	26,5%	16,5%	8,9%	8,7%
	sehr unzufrieden	2,0%	2,2%	1,1%	7,7%	2,7%	0,0%	5,3%	4,6%
	weiß nicht	0,4%	6,4%	13,6%	44,4%	0,0%	5,9%	3,7%	29,3%
	<i>Mittelwert</i>	<i>3,30</i>	<i>3,39</i>	<i>3,32</i>	<i>3,85</i>	<i>3,62</i>	<i>3,21</i>	<i>3,26</i>	<i>3,58</i>
n	108	82	64	148	16	27	51	308	

Tab. 8 Generelle Zufriedenheit nach Alter und Geschlecht - Pinneberg

in Spalten-%, n = ungewichtete Fallzahl, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet, Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr zufrieden) bis 6 (sehr unzufrieden)

		Alter			Geschlecht	
		14 bis 34 Jahre	35 bis 59 Jahre	60 Jahre und älter	weiblich	männlich
Lebensqualität am Wohnort	sehr zufrieden	21,4%	14,4%	19,5%	20,5%	14,1%
	zufrieden	52,3%	55,4%	42,0%	48,7%	52,6%
	noch zufrieden	24,6%	21,3%	28,1%	21,8%	26,8%
	eher unzufrieden	1,7%	4,0%	4,4%	4,1%	3,2%
	unzufrieden	0,0%	3,0%	2,3%	3,8%	0,2%
	sehr unzufrieden	0,0%	0,3%	1,8%	0,7%	0,8%
	weiß nicht	0,0%	1,4%	2,0%	0,4%	2,3%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,07</i>	<i>2,26</i>	<i>2,32</i>	<i>2,24</i>	<i>2,23</i>
Busangebot	sehr zufrieden	3,8%	3,4%	9,8%	5,7%	5,2%
	zufrieden	25,9%	29,1%	35,2%	30,8%	29,9%
	noch zufrieden	31,2%	23,4%	17,0%	22,7%	23,5%
	eher unzufrieden	15,1%	7,8%	8,4%	11,3%	7,6%
	unzufrieden	10,6%	9,5%	3,3%	6,7%	9,0%
	sehr unzufrieden	0,0%	3,9%	1,1%	2,6%	1,7%
	weiß nicht	13,4%	22,9%	25,1%	20,2%	23,0%
	<i>Mittelwert</i>	<i>3,03</i>	<i>3,03</i>	<i>2,51</i>	<i>2,88</i>	<i>2,87</i>
Zugangebot	sehr zufrieden	15,8%	3,7%	11,4%	9,8%	7,5%
	zufrieden	55,1%	40,2%	39,3%	41,0%	45,5%
	noch zufrieden	18,2%	26,0%	15,2%	21,9%	19,9%
	eher unzufrieden	10,9%	9,8%	6,8%	9,9%	8,3%
	unzufrieden	0,0%	4,6%	3,5%	2,8%	3,7%
	sehr unzufrieden	0,0%	2,5%	2,1%	1,6%	2,1%
	weiß nicht	0,0%	13,2%	21,7%	13,0%	13,0%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,24</i>	<i>2,76</i>	<i>2,46</i>	<i>2,54</i>	<i>2,56</i>
aktuelles Zug- Fahrplanangebot	sehr zufrieden	10,0%	1,2%	7,2%	6,4%	3,4%
	zufrieden	34,6%	25,4%	30,9%	25,3%	33,3%
	noch zufrieden	21,8%	24,0%	9,8%	16,3%	22,1%
	eher unzufrieden	1,6%	9,5%	7,8%	6,0%	8,7%
	unzufrieden	0,0%	6,4%	2,7%	3,9%	3,9%
	sehr unzufrieden	0,0%	3,4%	1,0%	2,0%	1,8%
	weiß nicht	32,0%	30,1%	40,6%	40,1%	26,8%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,22</i>	<i>3,07</i>	<i>2,51</i>	<i>2,69</i>	<i>2,75</i>
n	31	139	232	230	172	

Tab. 9 Generelle Zufriedenheit nach Nutzungshäufigkeit - Pinneberg

in Spalten-%, n = ungewichtete Fallzahl, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet, Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr zufrieden) bis 6 (sehr unzufrieden)

		Fahrtenhäufigkeit nach Hamburg (Hbf+Altona)				Fahrtenhäufigkeit Richtung Norden			
		mind. 1 Mal/Woche	an 1-3 Tagen/Monat	seltener als 1 Tag/Monat	(so gut wie) nie	mind. 1 Mal/Woche	an 1-3 Tagen/Monat	seltener als 1 Tag/Monat	(so gut wie) nie
Lebensqualität am Wohnort	sehr zufrieden	19,0%	18,2%	13,6%	18,7%	17,9%	19,0%	3,8%	18,6%
	zufrieden	42,0%	59,5%	57,5%	45,7%	49,3%	38,6%	53,3%	50,8%
	noch zufrieden	29,9%	19,9%	26,7%	23,0%	15,8%	31,9%	27,6%	23,9%
	eher unzufrieden	4,9%	0,0%	2,1%	5,6%	0,0%	4,3%	9,1%	3,3%
	unzufrieden	2,7%	1,4%	0,0%	3,3%	0,0%	0,0%	6,2%	1,9%
	sehr unzufrieden	1,2%	0,0%	0,0%	1,2%	0,0%	6,1%	0,0%	0,6%
	weiß nicht	0,4%	1,0%	0,0%	2,4%	17,0%	0,0%	0,0%	1,0%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,34</i>	<i>2,06</i>	<i>2,17</i>	<i>2,31</i>	<i>1,97</i>	<i>2,46</i>	<i>2,61</i>	<i>2,20</i>
Busangebot	sehr zufrieden	6,3%	5,2%	8,3%	4,0%	0,0%	19,4%	5,3%	5,1%
	zufrieden	36,5%	38,1%	30,6%	24,9%	33,7%	46,1%	26,8%	29,9%
	noch zufrieden	29,0%	33,1%	27,1%	14,9%	57,2%	8,0%	26,3%	22,3%
	eher unzufrieden	11,7%	6,3%	10,2%	10,0%	0,0%	6,1%	2,7%	10,6%
	unzufrieden	5,1%	3,1%	12,0%	8,6%	9,1%	0,0%	21,1%	6,9%
	sehr unzufrieden	1,1%	2,5%	0,0%	3,5%	0,0%	0,0%	6,6%	2,0%
	weiß nicht	10,3%	11,8%	11,7%	34,2%	0,0%	20,3%	11,3%	23,2%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,73</i>	<i>2,68</i>	<i>2,85</i>	<i>3,07</i>	<i>2,84</i>	<i>2,01</i>	<i>3,31</i>	<i>2,87</i>
Zugangebot	sehr zufrieden	13,6%	19,8%	4,8%	4,4%	17,0%	35,6%	4,9%	7,7%
	zufrieden	46,5%	40,8%	65,8%	31,7%	61,2%	36,4%	52,8%	42,0%
	noch zufrieden	21,6%	28,1%	11,9%	22,2%	2,5%	10,7%	26,2%	21,5%
	eher unzufrieden	15,5%	7,4%	8,0%	8,5%	12,8%	10,5%	12,1%	8,7%
	unzufrieden	2,3%	3,0%	8,0%	1,2%	0,0%	6,8%	4,0%	3,1%
	sehr unzufrieden	0,6%	1,0%	1,0%	3,0%	6,5%	0,0%	0,0%	1,9%
	weiß nicht	0,0%	0,0%	0,6%	28,9%	0,0%	0,0%	0,0%	15,1%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,48</i>	<i>2,36</i>	<i>2,51</i>	<i>2,71</i>	<i>2,37</i>	<i>2,16</i>	<i>2,58</i>	<i>2,57</i>
aktuelles Zug-Fahrplanangebot	sehr zufrieden	6,3%	14,9%	4,1%	0,8%	0,0%	6,0%	3,1%	5,3%
	zufrieden	42,0%	36,5%	40,2%	16,3%	76,5%	39,9%	35,8%	26,5%
	noch zufrieden	25,4%	26,1%	22,6%	12,3%	0,0%	11,4%	23,0%	19,6%
	eher unzufrieden	17,0%	9,0%	5,4%	4,4%	23,5%	25,9%	17,2%	5,1%
	unzufrieden	5,1%	6,2%	4,9%	1,9%	0,0%	4,3%	7,9%	3,6%
	sehr unzufrieden	2,1%	0,9%	0,0%	3,2%	0,0%	0,0%	1,2%	2,1%
	weiß nicht	2,1%	6,4%	22,8%	61,1%	0,0%	12,6%	11,8%	37,7%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,78</i>	<i>2,55</i>	<i>2,57</i>	<i>3,00</i>	<i>2,47</i>	<i>2,80</i>	<i>2,94</i>	<i>2,70</i>
n		106	91	67	138	7	25	45	325

Tab. 10 Generelle Zufriedenheit nach Alter und Geschlecht - Elmshorn

in Spalten-%, n = ungewichtete Fallzahl, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet, Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr zufrieden) bis 6 (sehr unzufrieden)

		Alter			Geschlecht	
		14 bis 34 Jahre	35 bis 59 Jahre	60 Jahre und älter	weiblich	männlich
Lebensqualität am Wohnort	sehr zufrieden	16,6%	15,5%	22,9%	21,2%	14,7%
	zufrieden	34,9%	50,3%	40,6%	41,4%	46,4%
	noch zufrieden	38,1%	26,4%	27,2%	28,2%	30,3%
	eher unzufrieden	10,4%	6,0%	7,1%	7,6%	7,0%
	unzufrieden	0,0%	0,8%	1,0%	0,8%	0,5%
	sehr unzufrieden	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	weiß nicht	0,0%	1,1%	1,1%	0,7%	1,0%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,42</i>	<i>2,26</i>	<i>2,22</i>	<i>2,25</i>	<i>2,32</i>
Busangebot	sehr zufrieden	6,8%	5,7%	16,9%	12,5%	6,4%
	zufrieden	29,9%	23,7%	36,4%	26,6%	32,2%
	noch zufrieden	11,5%	22,7%	13,6%	18,3%	16,2%
	eher unzufrieden	19,5%	16,3%	4,5%	13,4%	12,8%
	unzufrieden	5,4%	4,0%	1,7%	2,7%	4,5%
	sehr unzufrieden	5,8%	4,2%	1,8%	3,5%	4,1%
	weiß nicht	21,2%	23,4%	24,9%	23,0%	23,9%
	<i>Mittelwert</i>	<i>3,05</i>	<i>3,02</i>	<i>2,24</i>	<i>2,71</i>	<i>2,86</i>
Zugangebot	sehr zufrieden	13,9%	5,3%	13,1%	10,5%	8,7%
	zufrieden	49,8%	38,8%	40,5%	44,4%	38,7%
	noch zufrieden	17,7%	31,4%	12,2%	18,7%	26,1%
	eher unzufrieden	6,4%	2,7%	6,2%	6,1%	3,0%
	unzufrieden	1,6%	4,0%	3,0%	2,9%	3,4%
	sehr unzufrieden	6,9%	3,2%	1,1%	3,3%	3,3%
	weiß nicht	3,8%	14,5%	23,9%	13,9%	16,8%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,51</i>	<i>2,66</i>	<i>2,33</i>	<i>2,49</i>	<i>2,56</i>
aktuelles Zug- Fahrplanangebot	sehr zufrieden	11,7%	6,4%	7,0%	6,3%	9,3%
	zufrieden	36,2%	29,7%	34,8%	38,6%	26,3%
	noch zufrieden	24,1%	19,8%	9,6%	16,2%	18,7%
	eher unzufrieden	20,2%	8,1%	2,6%	7,7%	10,2%
	unzufrieden	2,5%	1,9%	0,0%	1,9%	0,8%
	sehr unzufrieden	0,0%	2,5%	0,4%	1,6%	0,9%
	weiß nicht	5,4%	31,6%	45,7%	27,6%	33,8%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,64</i>	<i>2,66</i>	<i>2,17</i>	<i>2,52</i>	<i>2,54</i>
n	36	159	207	233	169	

Tab. 11 Generelle Zufriedenheit nach Nutzungshäufigkeit - Elmshorn

in Spalten-%, n = ungewichtete Fallzahl, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet, Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr zufrieden) bis 6 (sehr unzufrieden)

		Fahrtenhäufigkeit nach Hamburg (Hbf+Altona)				Fahrtenhäufigkeit Richtung Norden			
		mind. 1 Mal/Woche	an 1-3 Tagen/Monat	seltener als 1 Tag/Monat	(so gut wie) nie	mind. 1 Mal/Woche	an 1-3 Tagen/Monat	seltener als 1 Tag/Monat	(so gut wie) nie
Lebensqualität am Wohnort	sehr zufrieden	14,0%	21,6%	15,9%	18,7%	12,9%	4,6%	14,0%	19,4%
	zufrieden	40,5%	42,3%	46,5%	43,6%	37,3%	34,3%	40,7%	44,8%
	noch zufrieden	32,2%	29,3%	30,8%	28,1%	39,9%	55,0%	31,2%	27,5%
	eher unzufrieden	11,8%	6,8%	6,1%	7,3%	2,3%	6,1%	12,9%	6,9%
	unzufrieden	1,5%	0,0%	0,7%	0,8%	0,0%	0,0%	1,2%	0,7%
	sehr unzufrieden	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	weiß nicht	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	7,6%	0,0%	0,0%	0,7%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,46</i>	<i>2,21</i>	<i>2,29</i>	<i>2,27</i>	<i>2,34</i>	<i>2,63</i>	<i>2,47</i>	<i>2,24</i>
Busangebot	sehr zufrieden	9,1%	13,1%	12,1%	7,9%	16,1%	3,7%	6,1%	10,0%
	zufrieden	31,8%	38,7%	43,0%	21,4%	14,6%	21,7%	45,3%	28,3%
	noch zufrieden	26,3%	17,1%	17,6%	16,0%	12,6%	11,8%	17,5%	17,7%
	eher unzufrieden	18,0%	17,1%	15,5%	10,6%	12,9%	55,6%	12,6%	11,4%
	unzufrieden	2,4%	3,1%	2,4%	4,2%	2,3%	0,0%	1,2%	4,0%
	sehr unzufrieden	4,8%	0,6%	0,7%	5,6%	0,0%	0,0%	0,8%	4,4%
	weiß nicht	7,7%	10,3%	8,7%	34,3%	41,5%	7,2%	16,6%	24,3%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,86</i>	<i>2,56</i>	<i>2,51</i>	<i>2,98</i>	<i>2,50</i>	<i>3,29</i>	<i>2,52</i>	<i>2,79</i>
Zugangebot	sehr zufrieden	13,2%	19,2%	10,9%	6,5%	45,5%	3,6%	13,9%	8,2%
	zufrieden	48,1%	49,8%	57,5%	33,0%	30,2%	61,4%	48,1%	40,6%
	noch zufrieden	30,7%	23,3%	23,3%	20,4%	24,3%	31,8%	21,1%	21,8%
	eher unzufrieden	2,5%	3,0%	4,0%	5,6%	0,0%	3,3%	6,7%	4,6%
	unzufrieden	5,5%	0,9%	2,2%	3,8%	0,0%	0,0%	2,8%	3,4%
	sehr unzufrieden	0,0%	3,8%	1,5%	4,3%	0,0%	0,0%	3,5%	3,6%
	weiß nicht	0,0%	0,0%	0,7%	26,5%	0,0%	0,0%	4,1%	17,7%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,39</i>	<i>2,28</i>	<i>2,33</i>	<i>2,73</i>	<i>1,79</i>	<i>2,35</i>	<i>2,45</i>	<i>2,58</i>
aktuelles Zug-Fahrplanangebot	sehr zufrieden	11,6%	21,4%	8,7%	3,5%	16,1%	17,0%	10,2%	6,8%
	zufrieden	51,1%	47,8%	46,5%	21,6%	61,9%	18,8%	45,7%	30,9%
	noch zufrieden	28,3%	20,2%	18,3%	14,9%	2,3%	31,9%	23,4%	16,6%
	eher unzufrieden	3,0%	5,1%	12,8%	9,2%	12,1%	32,3%	4,9%	8,2%
	unzufrieden	1,5%	3,8%	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%
	sehr unzufrieden	0,0%	0,0%	2,2%	1,4%	0,0%	0,0%	1,5%	1,4%
	weiß nicht	4,6%	1,6%	11,6%	48,1%	7,6%	0,0%	14,3%	34,5%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,28</i>	<i>2,21</i>	<i>2,49</i>	<i>2,76</i>	<i>2,11</i>	<i>2,80</i>	<i>2,34</i>	<i>2,56</i>
n	58	69	76	199	10	14	54	324	

Befragte, die noch zufrieden, eher unzufrieden, unzufrieden oder sehr unzufrieden mit dem Zug-Fahrplanangebot sind, wurden nach den Gründen befragt.

Tab. 12 Gründe für die Unzufriedenheit mit dem Zug-Fahrplan

in Spalten %, n = ungewichtete Fallzahl (Antworten), Mehrfachnennungen, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet

	Tornesch	Pinneberg	Elmshorn
(sehr) zufrieden mit Fahrplanangebot	15,1%	34,1%	40,5%
weiß nicht, wie zufrieden mit Fahrplanangebot	24,0%	33,8%	30,5%
Regionalexpress hält nicht mehr	5,6%	6,7%	1,7%
ungünstige Abfahrtszeiten	12,8%	4,2%	3,5%
(generell) zu wenige (Direkt-) Verbindungen	40,1%	14,3%	12,5%
muss umsteigen, um zum Ziel zu kommen	3,0%	2,2%	0,7%
Zielbahnhof Altona ungünstig	2,3%	1,3%	0,2%
Zielbahnhof Hbf. ungünstig	3,3%	1,8%	0,3%
nachts keine Verbindung mehr	3,5%	3,3%	0,8%
erster Zug fährt am Morgen zu spät	2,4%	0,7%	0,5%
schlechter Takt	2,1%	0,6%	1,3%
schlechte Anschlussbedingungen an andere Verkehrsmittel	3,0%	2,5%	5,2%
Anderes	9,0%	6,5%	8,5%
n	402	402	402

Personen, die mit Nahverkehrszügen nach Hamburg Hbf., Hamburg Altona oder Richtung Norden fahren, wurden nach ihrer Zufriedenheit mit der Pünktlichkeit, der Freundlichkeit des Personals, der Sitzplatzverfügbarkeit in den Zügen, den Informationen bei Verspätungen und Ausfällen und mit den neuen Fahrzeugen gefragt.

Abb. 7 Zufriedenheit mit Zugverkehr - Tornesch

in %, n = 262, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet, Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr zufrieden) bis 6 (sehr unzufrieden), nur Personen, die mindestens seltener als 1 Tag/Monat Nahverkehrszüge nutzen

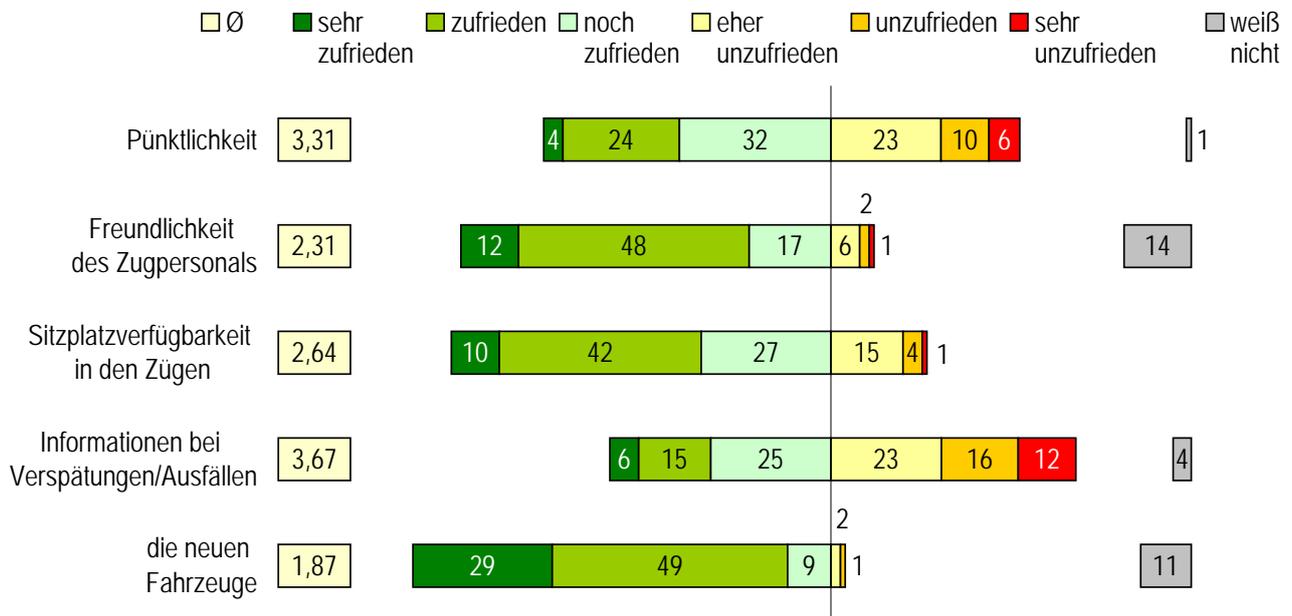


Abb. 8 Zufriedenheit mit Zugverkehr - Pinneberg

in %, n = 270, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet, Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr zufrieden) bis 6 (sehr unzufrieden), nur Personen, die mindestens seltener als 1 Tag/Monat Nahverkehrszüge nutzen

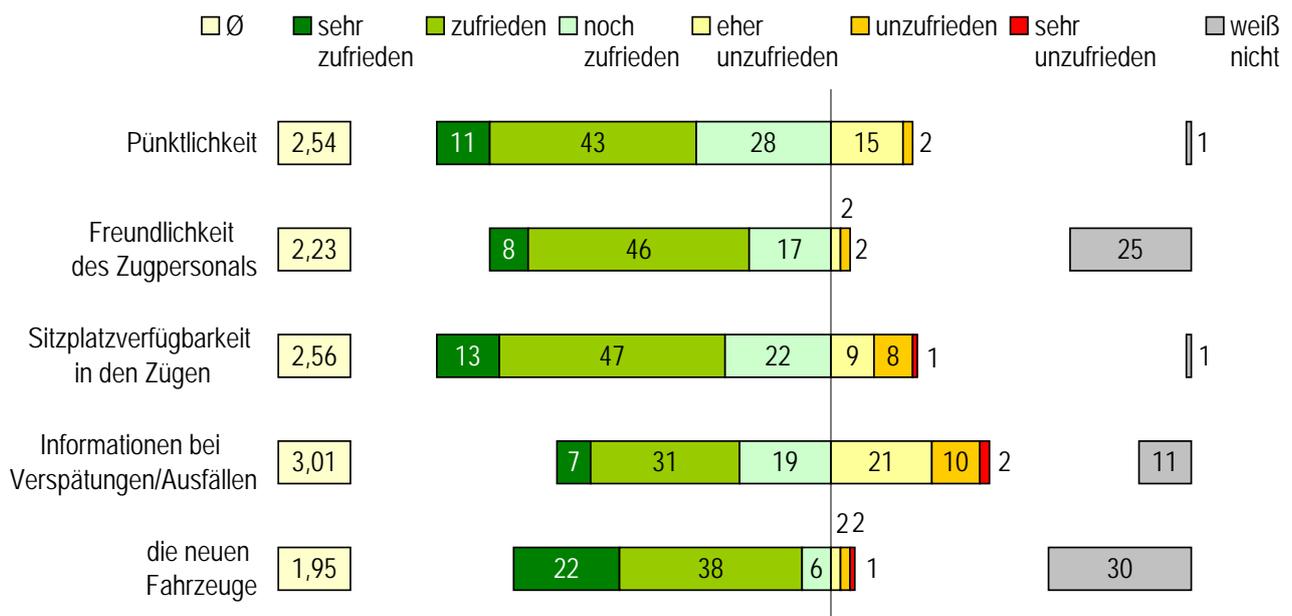
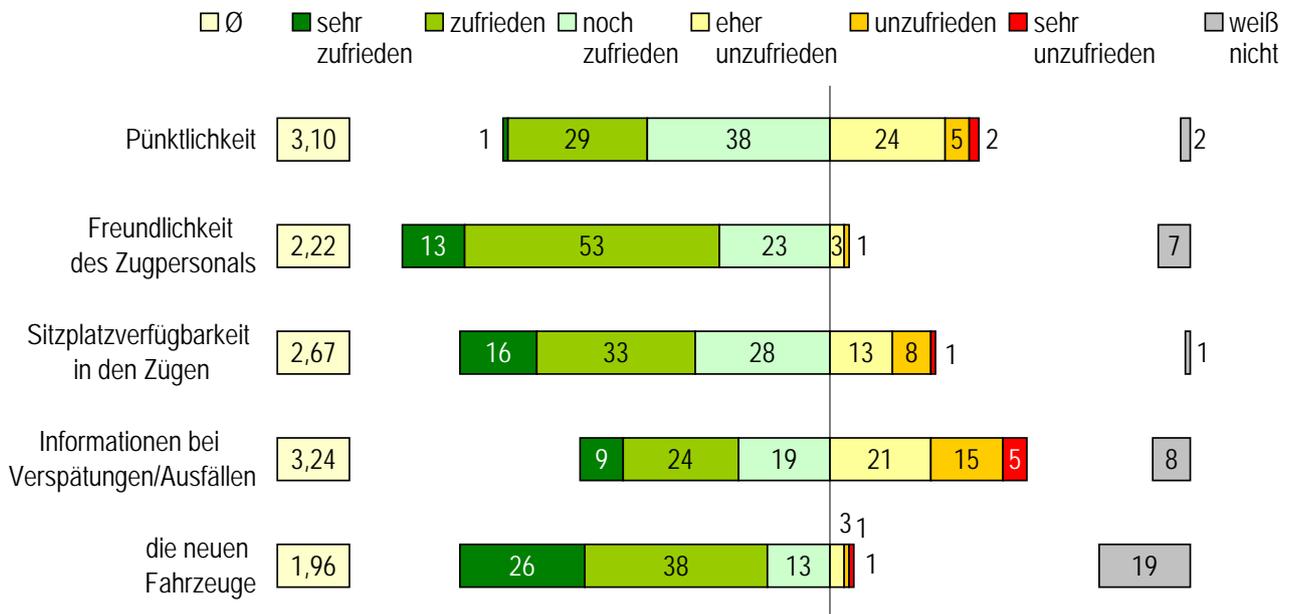


Abb. 9 Zufriedenheit mit Zugverkehr - Elmshorn

in %, n = 215, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet, Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr zufrieden) bis 6 (sehr unzufrieden), nur Personen, die mindestens seltener als 1 Tag/Monat Nahverkehrszüge nutzen



Tab. 13 Zufriedenheit mit Zugverkehr nach Alter und Geschlecht - Tornesch

in Spalten-%, n = ungewichtete Fallzahl, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet, Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr zufrieden) bis 6 (sehr unzufrieden), nur Personen, die mindestens seltener als 1 Tag/Monat Nahverkehrszüge nutzen

		Alter			Geschlecht	
		14 bis 34 Jahre	35 bis 59 Jahre	60 Jahre und älter	weiblich	männlich
Pünktlichkeit der Züge	sehr zufrieden	6,6%	1,3%	4,6%	1,8%	5,6%
	zufrieden	23,7%	20,1%	32,0%	21,1%	27,7%
	noch zufrieden	45,0%	24,9%	29,5%	35,2%	27,5%
	eher unzufrieden	20,7%	26,0%	19,8%	28,1%	17,2%
	unzufrieden	4,0%	13,6%	9,7%	8,7%	11,4%
	sehr unzufrieden	0,0%	11,9%	3,4%	5,1%	7,9%
	weiß nicht	0,0%	2,2%	1,1%	0,0%	2,8%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,92</i>	<i>3,67</i>	<i>3,08</i>	<i>3,36</i>	<i>3,26</i>
Freundlichkeit des Zugpersonals	sehr zufrieden	14,3%	9,7%	12,1%	7,8%	15,7%
	zufrieden	43,7%	50,2%	50,2%	52,0%	44,7%
	noch zufrieden	24,1%	14,4%	15,1%	16,7%	17,8%
	eher unzufrieden	2,6%	10,2%	1,5%	5,5%	6,2%
	unzufrieden	0,0%	4,2%	1,2%	2,1%	2,4%
	sehr unzufrieden	0,0%	1,3%	0,0%	1,1%	0,0%
	weiß nicht	15,3%	9,9%	20,0%	14,8%	13,2%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,18</i>	<i>2,48</i>	<i>2,12</i>	<i>2,36</i>	<i>2,25</i>
Sitzplatzverfügbarkeit in den Zügen	sehr zufrieden	19,5%	6,7%	7,6%	8,9%	11,9%
	zufrieden	33,7%	40,8%	51,8%	41,4%	42,4%
	noch zufrieden	28,6%	27,5%	25,0%	30,9%	23,0%
	eher unzufrieden	18,2%	18,1%	8,3%	14,0%	17,2%
	unzufrieden	0,0%	5,8%	4,7%	3,8%	4,2%
	sehr unzufrieden	0,0%	1,1%	2,5%	1,0%	1,4%
	weiß nicht	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,46</i>	<i>2,79</i>	<i>2,58</i>	<i>2,65</i>	<i>2,63</i>
Informationen bei Verspätungen/Ausfällen	sehr zufrieden	19,0%	0,0%	2,3%	4,9%	6,5%
	zufrieden	23,2%	10,6%	13,7%	13,2%	16,6%
	noch zufrieden	25,3%	27,2%	20,8%	28,9%	20,7%
	eher unzufrieden	21,5%	24,6%	21,1%	21,3%	24,5%
	unzufrieden	1,5%	25,0%	16,0%	18,7%	13,7%
	sehr unzufrieden	9,5%	12,6%	12,2%	9,9%	13,5%
	weiß nicht	0,0%	0,0%	14,0%	3,1%	4,5%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,92</i>	<i>4,02</i>	<i>3,83</i>	<i>3,68</i>	<i>3,66</i>
die neuen Fahrzeuge	sehr zufrieden	33,9%	24,4%	30,6%	32,3%	24,5%
	zufrieden	56,4%	45,4%	47,8%	42,8%	55,8%
	noch zufrieden	7,3%	9,0%	9,1%	11,3%	5,6%
	eher unzufrieden	0,0%	3,7%	0,5%	2,0%	1,6%
	unzufrieden	0,0%	2,4%	1,4%	2,2%	0,7%
	weiß nicht	2,3%	15,2%	10,6%	9,3%	11,9%
	<i>Mittelwert</i>	<i>1,73</i>	<i>1,99</i>	<i>1,82</i>	<i>1,89</i>	<i>1,84</i>
n	34	109	119	156	106	

Tab. 14 Zufriedenheit mit Zugverkehr nach Nutzungshäufigkeit - Tornesch

in Spalten-%, n = ungewichtete Fallzahl, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet, Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr zufrieden) bis 6 (sehr unzufrieden), nur Personen, die mindestens seltener als 1 Tag/Monat Nahverkehrszüge nutzen

		Fahrtenhäufigkeit nach Hamburg (Hbf+Altona)				Fahrtenhäufigkeit Richtung Norden			
		mind. 1 Mal/Woche	an 1-3 Tagen/Monat	seltener als 1 Tag/Monat	(so gut wie) nie	mind. 1 Mal/Woche	an 1-3 Tagen/Monat	seltener als 1 Tag/Monat	(so gut wie) nie
Pünktlichkeit der Züge	sehr zufrieden	7,3%	2,7%	1,9%	,0%	,0%	4,0%	7,9%	2,4%
	zufrieden	24,8%	25,8%	22,4%	23,8%	9,7%	44,5%	32,2%	19,6%
	noch zufrieden	31,7%	30,0%	33,1%	28,6%	51,3%	19,2%	22,3%	34,9%
	eher unzufrieden	19,8%	28,8%	22,6%	,0%	24,4%	14,0%	25,2%	23,4%
	unzufrieden	13,4%	7,6%	7,4%	28,8%	14,6%	9,2%	5,0%	11,4%
	sehr unzufrieden	3,0%	4,2%	9,7%	18,7%	0,0%	9,1%	7,3%	6,2%
	weiß nicht	0,0%	0,9%	2,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%
	<i>Mittelwert</i>	<i>3,16</i>	<i>3,25</i>	<i>3,41</i>	<i>3,90</i>	<i>3,44</i>	<i>3,07</i>	<i>3,09</i>	<i>3,41</i>
Freundlichkeit des Zugpersonals	sehr zufrieden	20,6%	6,1%	6,5%	38,1%	7,6%	20,0%	11,3%	10,7%
	zufrieden	52,6%	47,1%	46,7%	47,3%	48,9%	63,9%	38,0%	49,5%
	noch zufrieden	11,3%	21,0%	20,2%	,0%	28,8%	4,9%	22,3%	16,5%
	eher unzufrieden	2,1%	3,9%	10,3%	7,3%	11,9%	6,9%	10,7%	3,6%
	unzufrieden	1,4%	0,5%	4,8%	0,0%	0,0%	1,8%	1,8%	2,7%
	sehr unzufrieden	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
	weiß nicht	11,9%	21,3%	9,8%	7,3%	2,8%	2,5%	16,0%	16,1%
	<i>Mittelwert</i>	<i>1,99</i>	<i>2,31</i>	<i>2,61</i>	<i>1,75</i>	<i>2,46</i>	<i>2,04</i>	<i>2,45</i>	<i>2,29</i>
Sitzplatzverfügbarkeit in den Zügen	sehr zufrieden	14,4%	8,1%	7,2%	28,6%	5,5%	12,0%	23,2%	6,2%
	zufrieden	33,6%	37,9%	51,9%	42,6%	54,7%	47,0%	37,0%	41,7%
	noch zufrieden	27,8%	32,1%	22,7%	21,6%	34,9%	27,7%	18,9%	29,2%
	eher unzufrieden	14,2%	19,2%	14,1%	7,3%	4,9%	8,4%	19,9%	16,0%
	unzufrieden	7,9%	2,1%	3,0%	0,0%	0,0%	4,9%	1,1%	5,1%
	sehr unzufrieden	2,2%	0,5%	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%
	weiß nicht	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,74</i>	<i>2,71</i>	<i>2,57</i>	<i>2,08</i>	<i>2,39</i>	<i>2,47</i>	<i>2,39</i>	<i>2,78</i>
Informationen bei Verspätungen/Ausfällen	sehr zufrieden	4,0%	7,7%	5,8%	0,0%	0,0%	13,1%	2,4%	6,0%
	zufrieden	7,1%	22,7%	12,5%	23,8%	15,3%	10,3%	13,5%	15,9%
	noch zufrieden	21,9%	24,9%	28,7%	14,3%	9,1%	26,0%	34,0%	23,0%
	eher unzufrieden	29,8%	22,3%	20,5%	,0%	29,2%	27,0%	16,0%	23,9%
	unzufrieden	15,9%	14,2%	17,1%	28,6%	35,5%	13,0%	12,8%	16,5%
	sehr unzufrieden	20,8%	4,3%	8,8%	33,3%	8,1%	10,5%	15,8%	10,7%
	weiß nicht	0,5%	3,9%	6,7%	0,0%	2,8%	0,0%	5,5%	3,9%
	<i>Mittelwert</i>	<i>4,10</i>	<i>3,27</i>	<i>3,61</i>	<i>4,33</i>	<i>4,12</i>	<i>3,48</i>	<i>3,75</i>	<i>3,64</i>
die neuen Fahrzeuge	sehr zufrieden	28,1%	24,7%	29,8%	52,4%	35,4%	29,3%	35,3%	25,7%
	zufrieden	50,5%	65,1%	36,9%	14,3%	42,6%	60,5%	44,1%	49,3%
	noch zufrieden	11,7%	4,5%	9,2%	14,6%	19,9%	0,0%	10,4%	8,4%
	eher unzufrieden	6,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	2,7%
	unzufrieden	1,9%	0,5%	2,2%	0,0%	2,1%	0,0%	0,8%	1,9%
	weiß nicht	1,1%	5,2%	21,9%	18,7%	,0%	10,2%	8,7%	12,0%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,03</i>	<i>1,80</i>	<i>1,82</i>	<i>1,53</i>	<i>1,91</i>	<i>1,67</i>	<i>1,77</i>	<i>1,93</i>
	n	108	82	64	8	16	27	51	168

Tab. 15 Zufriedenheit mit Zugverkehr nach Alter und Geschlecht - Pinneberg

in Spalten-%, n = ungewichtete Fallzahl, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet, Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr zufrieden) bis 6 (sehr unzufrieden), nur Personen, die mindestens seltener als 1 Tag/Monat Nahverkehrszüge nutzen

		Alter			Geschlecht	
		14 bis 34 Jahre	35 bis 59 Jahre	60 Jahre und älter	weiblich	männlich
Pünktlichkeit der Züge	sehr zufrieden	15,7%	5,7%	15,1%	8,8%	13,1%
	zufrieden	35,6%	39,2%	55,2%	43,6%	42,3%
	noch zufrieden	31,3%	34,4%	15,7%	29,7%	26,7%
	eher unzufrieden	17,4%	19,6%	5,1%	14,7%	15,0%
	unzufrieden	0,0%	1,1%	3,9%	0,8%	2,6%
	sehr unzufrieden	0,0%	0,0%	1,5%	0,6%	0,3%
	weiß nicht	0,0%	0,0%	3,4%	1,9%	0,0%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,50</i>	<i>2,71</i>	<i>2,30</i>	<i>2,56</i>	<i>2,52</i>
Freundlichkeit des Zugpersonals	sehr zufrieden	10,0%	6,8%	9,3%	6,8%	9,8%
	zufrieden	48,9%	45,6%	44,4%	50,1%	42,0%
	noch zufrieden	26,7%	17,0%	9,4%	13,1%	21,3%
	eher unzufrieden	3,3%	1,2%	0,8%	1,3%	1,9%
	unzufrieden	2,6%	0,0%	3,1%	0,8%	2,3%
	sehr unzufrieden	0,0%	0,0%	0,3%	0,2%	0,0%
	weiß nicht	8,5%	29,5%	32,7%	27,8%	22,6%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,34</i>	<i>2,18</i>	<i>2,18</i>	<i>2,16</i>	<i>2,29</i>
Sitzplatzverfügbarkeit in den Zügen	sehr zufrieden	7,9%	14,5%	13,6%	13,5%	11,6%
	zufrieden	51,4%	40,0%	54,3%	47,9%	46,1%
	noch zufrieden	15,9%	26,9%	18,8%	20,0%	23,7%
	eher unzufrieden	12,1%	7,7%	7,4%	11,6%	5,7%
	unzufrieden	12,7%	9,1%	1,6%	5,3%	10,4%
	sehr unzufrieden	0,0%	1,8%	1,4%	0,0%	2,5%
	weiß nicht	0,0%	0,0%	2,9%	1,7%	0,0%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,70</i>	<i>2,62</i>	<i>2,32</i>	<i>2,46</i>	<i>2,65</i>
Informationen bei Verspätungen/Ausfällen	sehr zufrieden	17,8%	2,4%	3,7%	6,2%	7,0%
	zufrieden	44,2%	25,5%	28,6%	29,7%	32,5%
	noch zufrieden	10,7%	24,9%	17,7%	20,5%	18,0%
	eher unzufrieden	20,1%	21,5%	20,1%	15,1%	26,6%
	unzufrieden	2,6%	13,8%	10,0%	10,4%	9,5%
	sehr unzufrieden	0,0%	2,9%	0,8%	3,0%	0,0%
	weiß nicht	4,5%	9,0%	19,2%	15,1%	6,5%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,43</i>	<i>3,30</i>	<i>3,08</i>	<i>3,03</i>	<i>2,99</i>
die neuen Fahrzeuge	sehr zufrieden	35,8%	16,8%	18,2%	21,9%	22,0%
	zufrieden	47,6%	36,9%	30,0%	34,2%	40,9%
	noch zufrieden	2,5%	7,6%	7,3%	3,4%	9,2%
	eher unzufrieden	3,3%	1,2%	3,1%	1,3%	3,3%
	unzufrieden	0,0%	2,4%	1,3%	0,8%	2,3%
	sehr unzufrieden	0,0%	1,8%	0,0%	0,6%	1,0%
	weiß nicht	10,7%	33,3%	40,0%	37,9%	21,3%
	<i>Mittelwert</i>	<i>1,70</i>	<i>2,12</i>	<i>1,99</i>	<i>1,82</i>	<i>2,06</i>
n	25	94	151	151	119	

Tab. 16 Zufriedenheit mit Zugverkehr nach Nutzungshäufigkeit - Pinneberg

in Spalten-%, n = ungewichtete Fallzahl, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet, Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr zufrieden) bis 6 (sehr unzufrieden), nur Personen, die mindestens seltener als 1 Tag/Monat Nahverkehrszüge nutzen

		Fahrtenhäufigkeit nach Hamburg (Hbf+Altona)				Fahrtenhäufigkeit Richtung Norden			
		mind. 1 Mal/Woche	an 1-3 Tagen/Monat	seltener als 1 Tag/Monat	(so gut wie) nie	mind. 1 Mal/Woche	an 1-3 Tagen/Monat	seltener als 1 Tag/Monat	(so gut wie) nie
Pünktlichkeit der Züge	sehr zufrieden	15,0%	11,9%	8,7%	0,0%	0,0%	7,5%	9,8%	12,1%
	zufrieden	34,5%	34,2%	54,1%	58,6%	62,4%	47,0%	47,0%	40,7%
	noch zufrieden	29,4%	35,5%	19,8%	41,4%	18,3%	30,2%	24,2%	29,4%
	eher unzufrieden	16,8%	16,5%	13,7%	0,0%	19,3%	11,0%	14,4%	14,9%
	unzufrieden	3,6%	0,7%	1,5%	0,0%	0,0%	4,3%	2,5%	1,4%
	sehr unzufrieden	0,6%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	0,2%
	weiß nicht	0,0%	0,4%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,61</i>	<i>2,62</i>	<i>2,44</i>	<i>2,41</i>	<i>2,57</i>	<i>2,58</i>	<i>2,59</i>	<i>2,53</i>
Freundlichkeit des Zugpersonals	sehr zufrieden	18,4%	5,5%	4,5%	8,9%	5,2%	3,8%	14,5%	7,8%
	zufrieden	48,6%	46,2%	39,8%	91,1%	82,1%	61,5%	48,9%	42,1%
	noch zufrieden	13,1%	19,7%	19,2%	0,0%	0,0%	16,6%	14,5%	18,8%
	eher unzufrieden	4,6%	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	2,1%	10,4%	0,2%
	unzufrieden	2,7%	0,4%	2,0%	0,0%	12,8%	4,5%	1,1%	0,7%
	sehr unzufrieden	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%
	weiß nicht	12,3%	28,2%	33,1%	0,0%	0,0%	11,5%	10,0%	30,5%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,15</i>	<i>2,22</i>	<i>2,35</i>	<i>1,91</i>	<i>2,33</i>	<i>2,35</i>	<i>2,30</i>	<i>2,19</i>
Sitzplatzverfügbarkeit in den Zügen	sehr zufrieden	15,8%	7,6%	11,9%	41,4%	20,9%	18,5%	0,9%	13,6%
	zufrieden	45,8%	46,3%	49,1%	39,0%	23,5%	37,1%	62,6%	46,6%
	noch zufrieden	21,5%	19,6%	24,1%	19,7%	53,0%	25,0%	22,9%	19,3%
	eher unzufrieden	9,4%	11,0%	7,2%	0,0%	0,0%	2,1%	4,6%	10,5%
	unzufrieden	6,2%	12,2%	5,8%	0,0%	2,5%	12,7%	7,7%	7,8%
	sehr unzufrieden	1,2%	2,1%	0,7%	0,0%	0,0%	4,5%	1,2%	1,1%
	weiß nicht	0,0%	1,1%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,48</i>	<i>2,80</i>	<i>2,47</i>	<i>1,78</i>	<i>2,40</i>	<i>2,67</i>	<i>2,59</i>	<i>2,55</i>
Informationen bei Verspätungen/Ausfällen	sehr zufrieden	4,7%	8,3%	6,9%	0,0%	45,4%	0,0%	1,9%	5,4%
	zufrieden	27,5%	29,3%	34,7%	30,6%	0,0%	32,1%	38,0%	31,8%
	noch zufrieden	24,5%	20,9%	14,7%	19,7%	31,1%	10,6%	11,0%	20,6%
	eher unzufrieden	28,1%	18,2%	18,4%	21,1%	17,0%	38,1%	21,4%	19,6%
	unzufrieden	13,3%	9,8%	6,1%	28,6%	0,0%	12,7%	15,4%	9,4%
	sehr unzufrieden	0,4%	4,4%	0,0%	0,0%	6,5%	0,0%	4,7%	0,8%
	weiß nicht	1,6%	9,0%	19,2%	0,0%	0,0%	6,5%	7,6%	12,5%
	<i>Mittelwert</i>	<i>3,19</i>	<i>3,06</i>	<i>2,78</i>	<i>3,48</i>	<i>2,46</i>	<i>3,34</i>	<i>3,26</i>	<i>2,98</i>
die neuen Fahrzeuge	sehr zufrieden	31,9%	24,9%	11,1%	42,9%	62,4%	23,4%	24,0%	18,8%
	zufrieden	38,4%	36,9%	37,5%	37,5%	15,3%	31,7%	41,4%	38,7%
	noch zufrieden	9,8%	4,7%	6,0%	0,0%	0,0%	14,5%	6,3%	6,0%
	eher unzufrieden	5,7%	2,1%	0,6%	0,0%	0,0%	2,4%	10,2%	1,1%
	unzufrieden	1,2%	0,4%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	1,8%
	sehr unzufrieden	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%	6,5%	0,0%	0,0%	0,7%
	weiß nicht	13,0%	28,4%	41,9%	19,7%	15,8%	28,0%	17,0%	32,9%
	<i>Mittelwert</i>	<i>1,92</i>	<i>1,93</i>	<i>2,08</i>	<i>1,47</i>	<i>1,57</i>	<i>1,94</i>	<i>2,07</i>	<i>1,96</i>
n	106	91	67	6	7	25	45	193	

Tab. 17 Zufriedenheit mit Zugverkehr nach Alter und Geschlecht - Elmshorn

in Spalten-%, n = ungewichtete Fallzahl, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet, Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr zufrieden) bis 6 (sehr unzufrieden), nur Personen, die mindestens seltener als 1 Tag/Monat Nahverkehrszüge nutzen

		Alter			Geschlecht	
		14 bis 34 Jahre	35 bis 59 Jahre	60 Jahre und älter	weiblich	männlich
Pünktlichkeit der Züge	sehr zufrieden	0,0%	0,5%	2,3%	0,5%	1,4%
	zufrieden	28,0%	23,2%	35,4%	32,2%	24,8%
	noch zufrieden	42,1%	37,8%	33,4%	32,1%	43,7%
	eher unzufrieden	23,7%	31,3%	16,3%	24,0%	24,3%
	unzufrieden	6,1%	4,0%	6,5%	6,7%	4,1%
	sehr unzufrieden	0,0%	1,8%	2,9%	2,5%	0,7%
	weiß nicht	0,0%	1,2%	3,1%	2,0%	1,0%
	<i>Mittelwert</i>	<i>3,08</i>	<i>3,21</i>	<i>2,98</i>	<i>3,12</i>	<i>3,07</i>
Freundlichkeit des Zugpersonals	sehr zufrieden	15,3%	10,6%	13,0%	16,6%	8,5%
	zufrieden	47,8%	50,4%	60,3%	51,0%	55,1%
	noch zufrieden	30,4%	26,1%	13,8%	17,9%	29,2%
	eher unzufrieden	4,0%	5,5%	0,5%	4,7%	2,0%
	unzufrieden	2,6%	0,0%	0,9%	0,6%	1,6%
	sehr unzufrieden	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	weiß nicht	0,0%	7,5%	11,4%	9,4%	3,6%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,31</i>	<i>2,29</i>	<i>2,05</i>	<i>2,14</i>	<i>2,30</i>
Sitzplatzverfügbarkeit in den Zügen	sehr zufrieden	31,2%	8,9%	11,8%	15,3%	17,5%
	zufrieden	29,7%	26,4%	42,6%	36,4%	28,7%
	noch zufrieden	24,9%	32,6%	24,0%	30,2%	24,5%
	eher unzufrieden	7,1%	19,3%	9,7%	9,5%	16,1%
	unzufrieden	7,2%	10,9%	5,9%	5,3%	11,3%
	sehr unzufrieden	0,0%	1,8%	1,8%	2,5%	0,0%
	weiß nicht	0,0%	0,0%	4,2%	0,8%	2,0%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,29</i>	<i>3,02</i>	<i>2,59</i>	<i>2,60</i>	<i>2,74</i>
Informationen bei Verspätungen/Ausfällen	sehr zufrieden	29,3%	0,0%	2,4%	9,5%	9,0%
	zufrieden	31,8%	19,7%	22,1%	18,5%	30,0%
	noch zufrieden	19,2%	16,5%	20,8%	17,5%	20,0%
	eher unzufrieden	14,6%	29,9%	15,4%	28,8%	11,7%
	unzufrieden	2,6%	24,2%	14,4%	11,7%	18,1%
	sehr unzufrieden	2,6%	3,8%	8,1%	3,8%	6,1%
	weiß nicht	0,0%	5,9%	16,8%	10,3%	5,1%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,37</i>	<i>3,74</i>	<i>3,50</i>	<i>3,29</i>	<i>3,19</i>
die neuen Fahrzeuge	sehr zufrieden	48,4%	14,7%	19,5%	19,6%	33,2%
	zufrieden	32,0%	42,9%	38,5%	39,3%	37,1%
	noch zufrieden	14,4%	16,4%	6,4%	10,3%	15,0%
	eher unzufrieden	3,8%	4,3%	0,8%	5,2%	0,6%
	unzufrieden	0,0%	0,6%	0,9%	1,0%	0,0%
	sehr unzufrieden	0,0%	1,8%	0,0%	1,3%	0,0%
	weiß nicht	1,3%	19,2%	33,9%	23,2%	14,2%
	<i>Mittelwert</i>	<i>1,73</i>	<i>2,24</i>	<i>1,87</i>	<i>2,12</i>	<i>1,80</i>
n	26	78	111	125	90	

Tab. 18 Zufriedenheit mit Zugverkehr nach Nutzungshäufigkeit - Elmshorn

in Spalten-%, n = ungewichtete Fallzahl, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet, Mittelwert auf einer Skala von 1 (sehr zufrieden) bis 6 (sehr unzufrieden), nur Personen, die mindestens seltener als 1 Tag/Monat Nahverkehrszüge nutzen

		Fahrtenhäufigkeit nach Hamburg (Hbf+Altona)				Fahrtenhäufigkeit Richtung Norden			
		mind. 1 Mal/Woche	an 1-3 Tagen/Monat	seltener als 1 Tag/Monat	(so gut wie) nie	mind. 1 Mal/Woche	an 1-3 Tagen/Monat	seltener als 1 Tag/Monat	(so gut wie) nie
Pünktlichkeit der Züge	sehr zufrieden	1,8%	0,6%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	1,0%
	zufrieden	29,1%	34,8%	27,2%	11,7%	12,9%	26,6%	34,8%	28,6%
	noch zufrieden	45,9%	30,7%	40,8%	26,5%	29,2%	41,6%	28,8%	40,7%
	eher unzufrieden	16,8%	23,3%	24,2%	44,5%	57,9%	30,4%	22,5%	20,6%
	unzufrieden	6,4%	8,4%	3,1%	6,7%	0,0%	1,4%	6,2%	6,3%
	sehr unzufrieden	0,0%	0,6%	2,4%	4,7%	0,0%	0,0%	2,6%	1,7%
	weiß nicht	0,0%	1,6%	1,3%	5,9%	0,0%	0,0%	3,6%	1,2%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,97</i>	<i>3,06</i>	<i>3,08</i>	<i>3,64</i>	<i>3,45</i>	<i>3,07</i>	<i>3,05</i>	<i>3,08</i>
Freundlichkeit des Zugpersonals	sehr zufrieden	13,7%	17,5%	9,5%	11,7%	21,1%	18,6%	13,9%	10,9%
	zufrieden	58,1%	46,6%	55,2%	52,6%	69,0%	51,4%	50,2%	52,3%
	noch zufrieden	21,0%	27,0%	22,7%	16,2%	2,3%	30,0%	16,7%	26,5%
	eher unzufrieden	0,0%	5,9%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	5,5%	3,5%
	unzufrieden	4,5%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%
	sehr unzufrieden	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	weiß nicht	2,7%	2,9%	8,5%	19,5%	7,6%	0,0%	13,7%	5,2%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,21</i>	<i>2,22</i>	<i>2,24</i>	<i>2,06</i>	<i>1,80</i>	<i>2,11</i>	<i>2,16</i>	<i>2,29</i>
Sitzplatzverfügbarkeit in den Zügen	sehr zufrieden	4,6%	10,7%	19,0%	49,2%	70,5%	3,9%	6,0%	15,6%
	zufrieden	32,9%	38,8%	31,4%	15,9%	14,1%	42,3%	38,4%	31,7%
	noch zufrieden	32,1%	33,2%	25,1%	9,0%	13,1%	17,5%	21,8%	31,9%
	eher unzufrieden	19,1%	6,8%	16,0%	0,0%	0,0%	7,8%	19,4%	12,3%
	unzufrieden	11,3%	10,0%	6,0%	6,7%	2,3%	28,6%	4,5%	7,4%
	sehr unzufrieden	0,0%	0,6%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	1,1%
	weiß nicht	0,0%	0,0%	0,0%	19,3%	0,0%	0,0%	6,8%	0,0%
	<i>Mittelwert</i>	<i>3,00</i>	<i>2,68</i>	<i>2,66</i>	<i>1,75</i>	<i>1,49</i>	<i>3,15</i>	<i>2,86</i>	<i>2,67</i>
Informationen bei Verspätungen/Ausfällen	sehr zufrieden	3,7%	11,2%	11,4%	0,0%	0,0%	45,1%	3,3%	7,7%
	zufrieden	14,1%	32,5%	23,3%	15,6%	8,1%	3,9%	23,2%	28,2%
	noch zufrieden	28,2%	21,2%	13,2%	22,0%	35,8%	8,2%	10,0%	20,9%
	eher unzufrieden	25,8%	13,6%	19,6%	45,0%	44,6%	30,0%	18,6%	17,9%
	unzufrieden	19,8%	13,2%	15,2%	6,7%	11,4%	12,8%	27,6%	11,3%
	sehr unzufrieden	8,4%	6,1%	2,9%	4,7%	0,0%	0,0%	7,3%	5,2%
	weiß nicht	0,0%	2,3%	14,5%	5,9%	0,0%	0,0%	10,1%	8,8%
	<i>Mittelwert</i>	<i>3,69</i>	<i>3,03</i>	<i>3,15</i>	<i>3,61</i>	<i>3,59</i>	<i>2,62</i>	<i>3,73</i>	<i>3,14</i>
die neuen Fahrzeuge	sehr zufrieden	25,1%	29,5%	27,1%	6,7%	18,8%	36,5%	16,8%	28,4%
	zufrieden	36,8%	52,8%	33,7%	10,9%	16,9%	57,4%	54,7%	33,0%
	noch zufrieden	27,0%	7,0%	8,7%	26,6%	31,7%	0,0%	5,4%	14,3%
	eher unzufrieden	4,7%	1,4%	3,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	4,4%
	unzufrieden	1,5%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%	0,5%
	sehr unzufrieden	0,0%	0,0%	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
	weiß nicht	4,9%	9,3%	24,5%	55,8%	32,6%	6,1%	21,4%	18,3%
	<i>Mittelwert</i>	<i>2,17</i>	<i>1,78</i>	<i>1,97</i>	<i>2,45</i>	<i>2,19</i>	<i>1,61</i>	<i>1,91</i>	<i>2,01</i>
n	58	69	76	12	10	14	54	137	

2.3 Veränderung Zugnutzung und Wahrnehmung Fahrplanänderung

Es wurde gefragt: Fahren Sie seit Mitte Dezember 2014 häufiger, seltener oder genauso oft wie bisher mit dem Zug nach Hamburg?

Tab. 19 Veränderung Zugnutzung nach Hamburg seit Mitte Dezember 2014

in Spalten-%, n = ungewichtete Fallzahl, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet

	Tornesch	Pinneberg	Elmshorn
überhaupt nicht mehr	2,3%	0,4%	1,1%
viel seltener	4,7%	6,7%	6,3%
etwas seltener	4,7%	5,0%	2,2%
genau so oft	44,6%	40,1%	32,8%
etwas häufiger	2,4%	3,4%	3,6%
viel häufiger	1,6%	2,0%	1,9%
fahre (so gut wie) nie mit dem Zug dorthin*	14,7%	11,2%	19,0%
fahre nie mit dem Zug dorthin	24,9%	31,1%	32,3%
weiß nicht	0,1%	0,0%	0,7%
n	402	402	402

*neu gebildete Antwortkategorie: generelle Zug-Nutzungshäufigkeit „(so gut wie) nie“ + Veränderung Zugnutzung „genau so oft“

Tab. 20 Gründe für seltenere/ häufigere Zugnutzung nach Hamburg seit Mitte Dezember 2014

in Spalten %, n = ungewichtete Fallzahl (Antwörter), Mehrfachnennungen, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet

	Tornesch	Pinneberg	Elmshorn
fahre seltener mit Zug nach Hamburg	11,6%	12,1%	9,6%
<i>Gründe für selteneres Fahren:</i>			
persönliche Gründe	6,1%	8,7%	7,8%
habe jetzt Pkw zur Verfügung	2,5%	0,4%	0,8%
Zugverbindung generell schlechter	2,3%	2,9%	0,8%
Regionalexpress hält nicht mehr	0,7%	1,2%	0,0%
keine Anschlussicherheit	0,8%	0,2%	0,2%
Altona schlechter erreichbar	0,2%	0,0%	0,0%
anderes	1,1%	1,9%	0,4%
fahre häufiger mit Zug nach Hamburg	4,0%	5,4%	5,5%
<i>Gründe für häufigeres Fahren:</i>			
persönliche Gründe	2,6%	5,0%	4,7%
habe kein Pkw mehr / weniger zur Verfügung	0,0%	0,2%	0,0%
Zugverbindung besser	1,1%	0,0%	0,4%
anderes	0,3%	0,4%	0,6%
fahre genau so oft mit Zug nach Hamburg	44,6%	40,1%	32,8%
fahre (so gut wie) nie mit dem Zug nach Hamburg *	14,7%	11,2%	19,0%
fahre nie mit dem Zug nach Hamburg	24,9%	31,1%	32,3%
weiß nicht ob sich Zugnutzung nach Hamburg geändert hat	0,1%	0,0%	0,7%
n	402	402	402

*neu gebildete Antwortkategorie: generelle Zug-Nutzungshäufigkeit „(so gut wie) nie“ + Veränderung Zugnutzung „genau so oft“

Tab. 21 Veränderung Zugnutzung Richtung Norden seit Mitte Dezember 2014

in Spalten-%, n = ungewichtete Fallzahl, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet

	Tornesch	Pinneberg	Elmshorn
überhaupt nicht mehr	1,8%	1,7%	1,4%
viel seltener	1,2%	2,3%	3,1%
etwas seltener	2,0%	1,5%	0,7%
genau so oft	16,0%	10,1%	12,5%
etwas häufiger	0,5%	0,5%	0,6%
viel häufiger	0,4%	0,3%	0,3%
fahre (so gut wie) nie mit dem Zug dorthin*	23,0%	22,1%	27,0%
fahre nie mit dem Zug dorthin	53,0%	61,1%	52,7%
weiß nicht	2,0%	0,3%	1,6%
n	402	402	402

*neu gebildete Antwortkategorie: generelle Zug-Nutzungshäufigkeit „(so gut wie) nie“ + Veränderung Zugnutzung „genau so oft“

Tab. 22 Gründe für seltenere/ häufigere Zugnutzung Richtung Norden seit Mitte Dezember 2014

in Spalten %, n = ungewichtete Fallzahl (Antworten), Mehrfachnennungen, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet

	Tornesch	Pinneberg	Elmshorn
fahre seltener mit Zug Richtung Norden	5,1%	5,5%	5,2%
<i>Gründe für selteneres Fahren:</i>			
persönliche Gründe	2,9%	2,7%	3,4%
habe jetzt Pkw zur Verfügung	1,5%	0,6%	0,5%
keine Anschlussicherheit	0,8%	0,0%	0,4%
Zugverbindung schlechter	0,8%	1,6%	0,8%
Regionalexpress hält nicht mehr	0,7%	0,6%	0,0%
anderes	0,8%	1,4%	1,0%
fahre häufiger mit Zug Richtung Norden	1,0%	0,8%	0,9%
<i>Gründe für häufigeres Fahren:</i>			
habe kein Pkw mehr / weniger zur Verfügung	0,3%	0,0%	0,0%
persönliche Gründe	0,5%	0,7%	0,5%
Zugverbindung besser	0,1%	0,3%	0,5%
anderes	0,1%	0,0%	0,0%
fahre genau so oft mit Zug Richtung Norden	16,0%	10,1%	12,5%
fahre (so gut wie) nie mit dem Zug dorthin*	23,0%	22,1%	27,0%
fahre nie mit dem Zug dorthin	53,0%	61,1%	52,7%
weiß nicht ob sich Zugnutzung Richtung Norden geändert hat	2,0%	0,3%	1,6%
n	402	402	402

*neu gebildete Antwortkategorie: generelle Zug-Nutzungshäufigkeit „(so gut wie) nie“ + Veränderung Zugnutzung „genau so oft“

Auf die direkte Frage :

„Seit Mitte Dezember 2014 gilt ein neuer Zug-Fahrplan: Haben Sie Veränderungen im Fahrplanangebot für Ihre Stadt wahrgenommen?“ sowie die Nachfrage (falls Veränderungen wahrgenommen wurden) „Welche Veränderungen beim Fahrplan haben Sie bemerkt?“

antworteten die Befragten:

Tab. 23 Veränderung im Fahrplanangebot wahrgenommen

in Spalten %, n = ungewichtete Fallzahl (Antworten), Mehrfachnennungen, bevölkerungsrepräsentativ gewichtet

	Tornesch	Pinneberg	Elmshorn
<i>keine Veränderung wahrgenommen</i>	52,0%	73,3%	74,1%
Regionalexpress hält nicht mehr	3,4%	6,8%	3,0%
ungünstigere Abfahrtszeiten	11,7%	5,7%	4,6%
weniger Verbindungen	13,4%	11,4%	2,2%
muss umsteigen, um zum Ziel zu kommen	0,7%	2,7%	0,1%
schlechtere Anschlussbedingungen	2,9%	0,7%	0,4%
<i>negativ gesamt</i>	32,1%	27,3%	10,3%
günstigere Abfahrtszeiten	3,8%	1,2%	2,0%
mehr Verbindungen	13,9%	0,9%	10,6%
komme jetzt direkt zum Ziel	3,0%	0,1%	0,5%
komme schneller zum Ziel	0,9%	0,0%	0,7%
<i>positiv gesamt</i>	21,6%	2,2%	13,8%
geänderte Abfahrtszeiten	4,6%	1,2%	4,5%
anderes mit Bezug zum Fahrplan	0,9%	0,6%	1,0%
anderes ohne Bezug zum Fahrplan (z.B. höhere Preise)	8,3%	5,5%	3,8%
n	402	402	402

3 Methodennachweis

Vom 13.04.2015 - 30.05.2015 wurden jeweils 402 Einwohner ab 14 Jahre in Tornesch, Pinneberg und Elmshorn zur Nutzung und Bewertung des Zugangebotes telefonisch befragt. Die Grundgesamtheit der Befragung stellen alle Einwohner ab 14 Jahren dar.

3.1 Stichprobe

Die Stichprobe setzt sich aus zwei Teilen zusammen:

- computergenerierte Nummern (RLD) mit den jeweiligen Vorwahlnummern der drei Städte
- Festnetz- und Mobilfunknummern aus dem Telefonbuch

Die RLD-Methode gewährleistet, dass alle Haushalte, die zu dieser Zeit über einen Festnetz-Anschluss verfügten, eine berechenbare Chance hatten, in die Stichprobe zu gelangen.

Innerhalb des Haushaltes wurde eine Person zufällig ausgewählt, bei Mobilfunknummern wurde der Besitzer befragt. Bei 14- bis 17-Jährigen wurden nur Interviews mit Einverständnis der Eltern geführt.

Tab. 24 Ausschöpfung

Brutto	7999
stichprobenneutrale Ausfälle	1771
Netto	6228
Befragte	1206
verweigert	49%
nicht erreicht	31%
Ausschöpfung	19%

3.2 Bevölkerungsrepräsentative Gewichtung

Um die Befragungsergebnisse repräsentativ an die Grundgesamtheit anzupassen, wurden die Befragungsergebnisse nach folgenden Merkmalen, getrennt nach Tornesch, Pinneberg und Elmshorn, gewichtet:

- Geschlechterverteilung
- Altersstruktur
- Haushaltsgröße
- SPNV-Nutzungshäufigkeit

Erfahrungsgemäß ist die Teilnahmebereitschaft bei Stammkunden für Befragungen eines Verkehrsunternehmens höher als bei Gelegenheitskunden. Um diese höhere Teilnahmebereitschaft auszugleichen, wurde neben der genannten soziodemografischen Gewichtung auch nach SPNV- Nutzungshäufigkeit gewichtet. Befragte mit Zugfahrten nach Hamburg (dazu wurde das Maximum der Fahrten nach Hamburg Hbf bzw. Hamburg Altona genutzt) an mind. 1 Tag pro Woche erhielten den Gewichtungsfaktor 0,35 und Fahrgäste mit einer Nutzung an 1-3 Tagen pro Monat wurden mit 0,6 gewichtet.

3.3 Fahrgastrepräsentative Gewichtung

Für einige Fragestellungen wurde die Bevölkerungstichprobe in eine Fahrgaststichprobe transformiert. Dafür wurden die Befragten anhand ihrer Fahrtenanzahl mit dem Zug nach Hamburg (dazu wurden die Fahrten nach Hamburg Hbf und Hamburg Altona zusammengefasst) bzw. Richtung Norden gewichtet (jeweils ein Gewichtungsfaktor für Hamburg und den Norden). Befragte ohne Bahnnutzung kommen bei diesen Auswertungen nicht vor.

Tab. 25 Berechnung der jährlichen Fahrtenanzahl

SPNV- Nutzungshäufigkeit	aktuelle Fahrtenanzahl (Hin- und Rückfahrt)
7 Tage/Woche	7 Tage * 48 Wochen * 2 (Hin- und Rückfahrt)
6 Tage/Woche	6 * 48 Wochen * 2 (Hin- und Rückfahrt)
5 Tage/Woche	5 * 48 Wochen * 2 (Hin- und Rückfahrt)
4 Tage/Woche	4 * 48 Wochen * 2 (Hin- und Rückfahrt)
3 Tage/Woche	3 * 48 Wochen * 2 (Hin- und Rückfahrt)
2 Tage/Woche	2 * 48 Wochen * 2 (Hin- und Rückfahrt)
an 1 Tag/Woche	1 * 48 Wochen * 2 (Hin- und Rückfahrt)
an 1-3 Tagen/Monat	48
seltener als 1 Tag/Monat	20
(so gut wie) nie	0

3.4 Stichprobenstruktur

Tab. 26 Stichprobenstruktur (Anteile in %)

		Ungewichtete Fallzahl	Ungewichtete Stichprobe	in %		
				Gewichtete Stichprobe	Grundgesamtheit	
Tornesch	Geschlecht	weiblich	243	60%	54%	51%
		männlich	159	40%	46%	49%
	Alter	14 – 17 Jahre	7	2%	4%	5%
		18 – 25 Jahre	20	5%	7%	9%
		26 – 34 Jahre	11	3%	8%	11%
		35 – 59 Jahre	156	39%	46%	45%
		60 Jahre und älter	208	52%	35%	31%
	Haushaltsgröße	1-Personen-HH	76	19%	21%	19%
		2-Personen-HH	192	48%	38%	35%
		3-Personen-HH	65	16%	17%	18%
		>3 Personen	69	17%	24%	27%
	Pinneberg	Geschlecht	weiblich	230	57%	53%
männlich			172	43%	47%	48%
Alter		14 – 17 Jahre	8	2%	4%	5%
		18 – 25 Jahre	12	3%	9%	9%
		26 – 34 Jahre	11	3%	9%	11%
		35 – 59 Jahre	139	35%	47%	45%
		60 Jahre und älter	232	58%	31%	31%
Haushaltsgröße		1-Personen-HH	134	33%	19%	19%
		2-Personen-HH	159	40%	36%	35%
		3-Personen-HH	49	12%	16%	18%
		>3 Personen	60	15%	29%	27%
Elmshorn		Geschlecht	weiblich	233	58%	53%
	männlich		169	42%	47%	49%
	Alter	14 – 17 Jahre	6	1%	3%	5%
		18 – 25 Jahre	12	3%	9%	9%
		26 – 34 Jahre	18	4%	10%	11%
		35 – 59 Jahre	159	40%	46%	45%
		60 Jahre und älter	207	51%	33%	31%
	Haushaltsgröße	1-Personen-HH	123	31%	19%	19%
		2-Personen-HH	159	40%	35%	35%
		3-Personen-HH	55	14%	19%	18%
		>3 Personen	65	16%	27%	27%

Datengrundlagen für Grundgesamtheit bzw. Bezugsgrößen:

1) Statistisches Amt für Hamburg und Schleswig-Holstein